

Mindenesetre az a tagállam, amelyhez az indítási hivatal tartozik, csak abban az esetben intézkedhet a behozatali vámok beszedése iránt, ha a 2454/93 tanácsi rendelet 379. cikke (2) bekezdésének megfelelően értesítette a főkötelezetten, hogy három hónapos határidőn belül benyújthatja az árutovábbítási eljárás szabályszerűségére vagy a jogsértés, illetve szabálytalanság tényleges elkövetési helyére vonatkozó bizonyítékokat, és ha e bizonyítékokat az említett határidőn belül nem nyújtották be.

(¹) HL C 42., 2007.2.24.

A Bíróság (hetedik tanács) 2007. december 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-528/06. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 2003/98/EK irányelv – A közszféra információinak további felhasználása – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása)

(2008/C 51/40)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: E. Montaguti meghatalmazott)

Alperes: Belga Királyság (képviselő: D. Haven meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A közszféra információinak további felhasználásáról szóló, 2003. november 17-i 2003/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 345., 90. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 32. kötet, 701. o.) való megfeleléshez szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli elfogadásának elmaradása

Rendelkező rész

- 1) A Belga Királyság – mivel nem fogadta el az előírt határidőn belül azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a közszféra információinak további felhasználásáról szóló, 2003. november 17-i 2003/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 42., 2007.2.24.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. december 18-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Olasz Köztársaság

(C-85/07. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 2000/60/EK irányelv – Az 5. cikk (1) bekezdése és a 15. cikk (2) bekezdése – Közösségi vízpolitika – Vízugyítói kerület – Összefoglaló jelentés és elemzések – Közlés – Hiány)

(2008/C 51/41)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: S. Pardo Quintillán és D. Recchia meghatalmazottak)

Alperes: Olasz Köztársaság (képviselők: I. Braguglia meghatalmazott és G. Fiengo ügyvéd)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 327., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 275. o.) 5. cikke (1) bekezdésének és 15. cikke (2) bekezdésének megsértése – Az 5. cikk szerinti elemzésekről szóló összefoglaló jelentések benyújtásának elmulasztása bizonyos vízugyítói kerületek vonatkozásában – Az irányelv 5. cikkének (1) bekezdésében előírt elemzések és vizsgálatok elvégzésének elmulasztása

Rendelkező rész

- 1) Az Olasz Köztársaság – mivel a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 5. cikkének (1) bekezdése alapján szükséges elemzésekről a Serchio kísérleti vízugyítói kerülete és részben a Keleti-Alpok, valamint az Északi-, Központi- és Déli-Appenninek vízugyítói kerületeinek vonatkozásában nem nyújtott be összefoglaló jelentést az ezen irányelv 15. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint, és nem végezte el az ezen irányelv 5. cikkének (1) bekezdése szerinti elemzéseket és vizsgálatot – nem teljesítette a fenti irányelv 5. cikkének (1) bekezdéséből és 15. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság az Olasz Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 95., 2007.4.28.