

**A Bíróság (nyolcadik tanács) 2007. november 6-i végzése (a Bundesfinanzhof – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Stahlwerk Ergste Westig GmbH kontra Finanzamt Düsseldorf-Mettmann**

(C-415/06. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3.§-ának első bekezdése – Az ítélkezési gyakorlatból világosan levezethető válasz – A tőke szabad mozgása – Jövedelemadó – Harmadik államban állandó telephelyekkel rendelkező társaság – Az említett telephelyek veszteségének elszámolása)*

(2008/C 51/48)

Az eljárás nyelve: német

### A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

### Az alapeljárás felei

Felperes: Stahlwerk Ergste Westig GmbH

Alperes: Finanzamt Düsseldorf-Mettmann

### Tárgy

Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés – Bundesfinanzhof – Az EK 56. cikk, 57. cikk (1) bekezdés és 58. cikk értelmezése – A harmadik államban található állandó telephely tevékenységéből keletkező veszteségnek az adóköteles nyereségből történő levonása valamely nemzeti gazdasági társaság által – Ezen harmadik állammal kötött, a kettős adóztatás elkerüléséről szóló kétoldalú megállapodásra alapított levonás elutasítása

### Rendelkező rész

Valamely nemzeti adórendszer, amelynek értelmében a valamely tagállamban székhellyel rendelkező társaság eredménye meghatározásakor valamely harmadik államban található telephelyének veszteségét nem vonhatja le, döntően befolyásolja az EK 43. cikk és az EK 48. cikk szerinti letelepedés szabadságának gyakorlását. E rendelkezésekre nem lehet hivatkozni valamely harmadik államban található telephely vonatkozásában.

<sup>(1)</sup> HL C 326., 2006.12.30.

**A Bíróság (ötödik tanács) 2007. október 26-i végzése – PTV Planung Transport Verkehr AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)**

(C-512/06. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja – Feltétlen kizáró okok – Megkülönböztető képesség hiánya – Map&guide szömegjelölés)*

(2008/C 51/49)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Fellebbező: PTV Planung Transport Verkehr AG (képviselő: F. Nielsen Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: M. G. Schneider meghatalmazott)

### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) a T-302/03. sz., PTV kontra OHIM ügyben 2006. október 10-én hozott azon ítéletével szemben benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította a „map&guide” szövédjegynek a 9., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában történő lajstromozását elutasító határozat hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetet – Védjegy megkülönböztető képessége.

### Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A PTV Planung Transport Verkehr AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 42., 2007.2.24.