

- a módszer alkalmazása során a Bizottság megszegte a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét;
- a Bizottság nem tartotta be a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (3) bekezdését és az EK 253. cikket, minthogy nem indokolta meg alaposan a C(2007) 5240 végleges határozatot.

(¹) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

- a Bizottság nem átlátható módszert alkalmazott a kiosztható kibocsátási egységek teljes mennyiségének meghatározására, és ezzel megszegte a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (3) bekezdését, valamint 9. cikkének (1) bekezdését;
- a módszer alkalmazása során a Bizottság megszegte a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét;
- a Bizottság nem tartotta be a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (3) bekezdését és az EK 253. cikket, minthogy nem indokolta meg alaposan a C(2007) 5253 végleges határozatot.

(¹) Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 631. o.).

2007. december 22-én benyújtott kereset – Románia kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-484/07. sz. ügy)

(2008/C 51/103)

Az eljárás nyelve: román

Felek

Felperes: Románia (képviselők: Aurel Ciobanu-Dordea meghatalmazott, Emilia Gane és Dumitra Mereuță tanácsosok)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Románia által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján közölt, az üvegházhatású gázokra vonatkozó kibocsátási egységeknek a 2008–2012. évekre szóló nemzeti kiosztási tervéről szóló, 2007. október 26-i C(2007) 5253 végleges bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozattal a Bizottság részlegesen elutasította a Románia által a 2003/87/EK irányelv (¹) alapján közölt, az üvegházhatású gázokra vonatkozó kibocsátási egységeknek a 2008–2012. évekre szóló nemzeti kiosztási tervét, és a közösségi rendszerben kiosztandó kibocsátási egységek teljes mennyiségét évi 19,754248 millió tonna szén-dioxid tonna-egyenértékkel csökkentette, továbbá úgy határozott, hogy éves átlagban összesen nem haladhatja meg a 75,944352 millió tonna kiosztható kibocsátási egységet.

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbiakra hivatkozik:

- a Bizottság nem tartotta be a 2003/87/EK irányelv 9. cikkének (1) és (3) bekezdését, valamint 11. cikkének (2) bekezdését, minthogy saját módszert alkalmazva kötelező jelleggel megállapította a Romániának kiosztható kibocsátási egységek teljes mennyiségét, és ezzel túllépett hatáskörén;

2007. december 21-én benyújtott kereset – Olive Line International kontra OHIM – Knopf (o-live)

(T-485/07. sz. ügy)

(2008/C 51/104)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Olive Line International, SL (Madrid, Spanyolország) (képviselő: P. Koch Moreno ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Reinhard Knopf (Malsch, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. szeptember 26-i határozata, amely elutasítja a 3 219 193. bejelentési számú védjegy lajstromozása ellen benyújtott fellebbezést, összeegyeztethetetlen a közösségi védjegyről szóló, 40/94/EK rendelettel;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest, és amennyiben szükséges a beavatkozót kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Reinhard Knopf.

Az érintett közösségi védjegy: Az „o-live” ábrás védjegy a 29., 30., 31. és 33. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (bejelentési szám: 3 219 193).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: Az „Olive lines” nemzeti kereskedelmi név a kereskedelmi közvetítői üzleti tevékenységek vonatkozásában.

A *felszólalási osztály határozata*: Teljes egészében elutasította a felszólalást.

A *fellebbezési tanács határozata*: Elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (4) bekezdésének megsértése, mivel fennáll az összetévesztés veszélye a korábbi nem lajstromozott megjelölés – amely nem csak helyi, hanem jóval nagyobb jelentőséggel rendelkezik – és a lajstromoztatni kért megjelölés között.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a 9., 12., 14., 16., 18., 20., 21., 27., 32. és 37. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „KA” közösségi szó- és ábrás védjegyek.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalás teljes egészében való elutasítása.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a „KA” és a „CA” közötti hangzásbeli és vizuális hasonlóság, az áruk azonossága és a korábbi védjegyek fokozott megkülönböztető képessége miatt az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

2007. december 21-én benyújtott kereset – Ford Motor kontra OHIM – Alkar Automotive (CA)

(T-486/07. sz. ügy)

(2008/C 51/105)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Ford Motor Co. (Dearborn, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: R. Ingerl ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A *másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban*: Alkar Automotive SA (Derio, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsa által 2007. október 25-én hozott határozatot (R 85/2006-4. sz. ügy);
- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) felszólalási osztálya által 2005. november 22-én hozott határozatot (B 684052. sz. felszólalás);
- az OHIM-ot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: Alkar Automotive SA.

Az *érintett közösségi védjegy*: a többek között a 9., 11. és 12. osztályba tartozó árukra vonatkozó „CA” ábrás védjegy – 3 186 764. sz. bejelentés.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a felperes.

2007. december 21-én benyújtott kereset – Imperial Chemical Industries kontra OHIM (FACTORY FINISH)

(T-487/07. sz. ügy)

(2008/C 51/106)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Imperial Chemical Industries (ICI) plc (London, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Malynicz Barrister)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2007. október 24-i határozatát (R 668/2007-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a saját és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az *érintett közösségi védjegy*: A „FACTORY FINISH” szóvédjegy a 2. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (bejelentési szám: 4 538 518).

Az *elbíráló határozata*: A védjegybejelentés elutasítása.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése, mivel a „FACTORY FINISH” szóvédjegy nem leíró jellegű, hanem kitalált szót eredményező szokatlan szóösszetétel, és a 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel.