

A meghallgató tisztviselő zárójelentése a COMP/38.432 – Professzionális videoszalagok ügyben

(az egyes versenyjogi eljárásokban a meghallgatási tisztviselők megbízásáról szóló, 2001. május 23-i 2001/462/EK, ESZAK bizottsági határozat 15. és 16. cikkével összhangban – HL L 162., 2001.6.19., 21. o.)

(2008/C 57/06)

A határozattervezettel kapcsolatban a következő észrevételek merültek fel:

Bevezetés

2002. májusában a Bizottság vizsgálatot végzett a Sony-, a Fuji- és a Maxell-csoport tagjainak öt tagállamban lévő telephelyein. E vizsgálatokat követően engedékenységi kérelmeket nyújtottak be, és a Bizottság tovább vizsgálódott. A Bizottság arra az előzetes következtetésre jutott, hogy a Fuji, a Maxell és a Sony két professzionális videoszalag, a Betacam SP és a Digital Betacam EGT-n belüli árainak növelése és szinten tartása vagy stabilizálása érdekében az EK-Szerződés 81. cikkét és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás 53. cikkét sértő megállapodásokban és/vagy összehangolt magatartásokban vett részt, valamint legalább 1999. augusztus 23. és 2002. május 16-a között információt cseréltek annak érdekében, hogy megkönnyítsék és/vagy ellenőrizzék a megállapodások, illetve összehangolt magatartások végrehajtását.

Kifogásközlés és válaszadási idő

2007. március 8-án a Bizottság eljárást kezdeményezett és kifogásközlést fogadott el. A kifogásközlés címzettjei a következők: Sony France SA és anyavállalatai, a Sony Europe Holding BV és a Sony Corporation (a továbbiakban együttesen: Sony), a FUJIFILM Recording Media GmbH és anyavállalatai, a FUJIFILM Corporation és a FUJIFILM Holdings Corporation (a továbbiakban együttesen: Fuji), valamint a Maxell Europe Limited és anyavállalata, a Hitachi Maxell Limited (a továbbiakban együttesen: Maxell).

A címzettek 2007. március 13. és 16. között kapták kézhez a kifogásközlést, és két hónap határidőt kaptak a válaszadásra. Indokolt kérés alapján a Fuji és a Sony számára 2007. május 16-ig, illetve május 21-ig hosszabbítottam meg a válaszadási határidőt. Minden érintett fél időben válaszolt.

Az ügyirathoz való hozzáférés

A felek a kifogásközléssel egyidőben CD-ROM formájában hozzáférést kaptak a bizottsági ügyirathoz. Egyik fél sem élt kifogással az ügyirathoz való hozzáférést illetően.

A Maxell engedékenységi kérelme

2007. április 10-én a Maxell engedékenységeért folyamodott a 2002. évi engedékenységi közlemény⁽¹⁾ értelmében. A kérelmet megküldték a többi félnek.

Szóbeli meghallgatás

2007. június 12-én szóbeli meghallgatásra került sor. A kifogásközlés valamennyi címzettje részt vett a szóbeli meghallgatáson, és kifejtette véleményét.

A határozattervezet

A határozattervezetben a Bizottság kedvezően bírálta el a Maxell engedékenységi kérelmét, mivel a Maxell válasza jelentős mértékben megerősítette a tényekről adott értelmezést, ezért a Bizottság csökkentette a Maxellre egyébként kiszabott bírság összegét.

(¹) HL C 45., 2002.2.19., 3. o.

A határozattervezet az első olyan bizottsági határozat, amely során a bíróságokról szóló 2006. évi útmutatást ⁽¹⁾ alkalmazták.

A Bizottsághoz beérkezett határozattervezet csak olyan kifogásokat tartalmaz, amelyek vonatkozásában az érintett felek lehetőséget kaptak álláspontjuk ismertetésére.

Megállapítom, hogy ebben az ügyben a felek meghallgatáshoz való jogát tiszteletben tartották.

Brüsszel, 2007. november 8.

Karen WILLIAMS

⁽¹⁾ HL C 210., 2006.9.1., 2. o.