

**A Bíróság (ötödik tanács) 2007. december 10-i végzése (a Sąd Rejonowy w Jaworznie [Lengyel Köztársaság] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Piotr Kawala kontra Gmina Miasta Jaworzna**

(C-134/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése – Más tagállamból importált termékre kivetett, a helyben vásárolt hasonló termékre kivetettnél magasabb belső adó – Az EK 90. cikk első bekezdése – Az importált használt gépjárműveket terhelő, az első forgalomba helyezésre tekintettel fizetendő díj)

(2008/C 64/22)

Az eljárás nyelve: lengyel

### A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Rejonowy w Jaworznie

### Az alapeljárás felei

Felperes: Piotr Kawala

Alperes: Gmina Miasta Jaworzna

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sąd Rejonowy w Jaworznie – Az EK 90. cikk értelmezése – Másik tagállamból származó gépjármű törzskönyve kiállításának a gépjármű törzskönyv másodpéldányának kiállítási díját messze meghaladó díja – Az adóztatás semlegességének elve a már a nemzeti piacon lévő és az importált termékek közötti versenyre tekintettel

### Rendelkező rész

Az EK 90. cikk első bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes a lengyel infrastrukturális miniszter gépjármű törzskönyvek díjainak összegéről szóló 2003. július 28-i rendelete 1. §-ának 1. pontjában előírt, hasonló díj, amely a gyakorlatban a más tagállamból behozott használt gépjármű első forgalomba helyezését terheli, azonban nem terheli a használt gépjármű Lengyelországban történő szerzését, amennyiben azt Lengyelországban korábban már forgalomba helyezték.

<sup>(1)</sup> HL C 95., 2007.4.28.

**A T-276/06. sz., Sellier kontra Bizottság ügyben 2007. január 15-én hozott ítélet ellen Jean Yves Sellier által 2007. április 3-án benyújtott fellebbezés**

(C-191/07. sz. ügy)

(2008/C 64/23)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: Jean Yves Sellier (képviselő: J.Y. Leeman ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A Bíróság (hatodik tanács) 2007. szeptember 18-i végzésével elutasította a fellebbezést, és Jean Yves Sellier-t kötelezte saját költségei viselésére.

**Az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-28/07. sz., Fels-Werke GmbH, Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. szeptember 11-én hozott végzése ellen a Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH által 2007. november 19-én benyújtott fellebbezés**

(C-503/07. P. sz. ügy)

(2008/C 64/24)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Fellebbező: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (képviselők: H. Posser és S. Altenschmidt ügyvédek)

A többi fél az eljárásban: Fels-Werke GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG, az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-28/07. sz., Fels Werke és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. szeptember 11-én hozott végzését a fellebbezőre vonatkozó részében;
- semmisítse meg a Németország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerint közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó nemzeti tervről szóló 2006. november 29-i bizottsági határozat (a dokumentum száma nem került kihirdetésre) 1. cikkének 2. pontját, abban a mértékben, amennyiben az a német kiosztási terv 6.2 fejezetében „a ZuG 2007 8. §-a szerinti kiosztás” cím alatt leírt, az első kereskedelmi időszakra vonatkozó kiosztási garanciákat a 2003/87/EK irányelvvel összeegyeztethetetlennek minősíti;
- semmisítse meg e határozat 2. cikkének 2. pontját abban a mértékben, amennyiben e pont a Németországi Szövetségi Köztársaságra vonatkozóan előírásokat tartalmaz a német nemzeti kiosztási terv 6.2 fejezetében „a ZuG 2007 8. §-a szerinti kiosztás” cím alatt leírt, az első kereskedelmi időszakra vonatkozó kiosztási garanciák alkalmazása tekintetében, és ugyanazoknak a teljesítési tényezőknek az alkalmazását rendeli el, mint az egyéb összehasonlítható meglévő létesítményekre vonatkozóan;
- másodlagosan helyezze hatályon kívül az első francia bekezdésben említett végzést, és utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bírósághoz;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Az Elsőfokú Bíróság a megtámadott végzésében a fellebbező személyében való érintettségének a hiányát állapította meg, és ennek következtében a Németország által közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó tervről szóló, 2006. november 29-i bizottsági határozat részben való megsemmisítése iránt a fellebbező által benyújtott keresetet elfogadhatatlanság miatt elutasította.

Fellebbezésének alátámasztása érdekében a fellebbező az érdekeit védő eljárási jogoknak, valamint közösségi anyagi jogi jogszabályoknak – az EK 230. cikk negyedik bekezdésének – a megsértésére hivatkozik.

Először is az Elsőfokú Bíróság megsértette a tisztességes eljárás elvét, valamint a meghallgatáshoz való jog biztosításának kötelezettségére vonatkozó elvet. A fellebbező személyében való érintettségének a hiányát ugyanis az Elsőfokú Bíróság lényegében azzal támasztotta alá, hogy a fellebbező nem bizonyította, hogy amint állítja, az üzemeltetők zárt köréhez tartozik, és különösen nem nyújtotta be a ZuG 2007 8. §-a (1) bekezdésének kedvez-

ményét élvező üzemeltetők listáját. Az Elsőfokú Bíróság azonban a fellebbezőt az eljárás során egyetlen alkalommal sem hívta fel arra, hogy a kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők listáját nyújtsa be. A fellebbező más okokból sem következtethetett az ilyen lista benyújtásának a jelentőségére, mivel a kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők körének behatároltsága és zárt jellege már a ZuG 2007-nek az Elsőfokú Bíróság előtt előadott jogilag kötelező szerkezetéből is egyértelmű. Ezenfelül az Elsőfokú Bíróság e lista benyújtásának megkövetelésekor olyasmint kér, amely a fellebbező számára ténylegesen lehetetlen volt.

Másodszor az Elsőfokú Bíróság megsértette az EK 230. cikk negyedik bekezdését, mivel a fellebbező személyében való érintettségének hiányát jogellenesen állapította meg. A megtámadott határozat hatálya alá tartozó személyek köre ugyanis nem csak „többé-kevésbé pontosan” meghatározott, amint azt az Elsőfokú Bíróság állította, hanem jogszabály alapján a múltbeli adatok szerint kimerítő módon megállapításra került, és logikus módon nem kiterjeszhető. A ZuG 2007 8. §-ában foglalt kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők tekintetében a megtámadott határozat ezenfelül egyedi határozatok összességéként is értékelhető, mivel minden egyes üzemeltető számára megtagadják a kiosztási garancia további biztosítását.

**A Juzgado de lo Social de Madrid (Spanyolország) által 2007. december 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Evangelina Gómez-Limón Sánchez-Camacho kontra Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Alcampo SA**

(C-537/07. sz. ügy)

(2008/C 64/25)

Az eljárás nyelve: spanyol

## A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Social de Madrid

## Az alapeljárás felei

Felperes: Evangelina Gómez-Limón Sánchez-Camacho

Alperes: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Alcampo SA