

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-28/07. sz., Fels Werke és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2007. szeptember 11-én hozott végzését a fellebbezőre vonatkozó részében;
- semmisítse meg a Németország által a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerint közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó nemzeti tervről szóló 2006. november 29-i bizottsági határozat (a dokumentum száma nem került kihirdetésre) 1. cikkének 2. pontját, abban a mértékben, amennyiben az a német kiosztási terv 6.2 fejezetében „a ZuG 2007 8. §-a szerinti kiosztás” cím alatt leírt, az első kereskedelmi időszakra vonatkozó kiosztási garanciákat a 2003/87/EK irányelvvel összeegyeztethetetlennek minősíti;
- semmisítse meg e határozat 2. cikkének 2. pontját abban a mértékben, amennyiben e pont a Németországi Szövetségi Köztársaságra vonatkozóan előírásokat tartalmaz a német nemzeti kiosztási terv 6.2 fejezetében „a ZuG 2007 8. §-a szerinti kiosztás” cím alatt leírt, az első kereskedelmi időszakra vonatkozó kiosztási garanciák alkalmazása tekintetében, és ugyanazoknak a teljesítési tényezőknek az alkalmazását rendeli el, mint az egyéb összehasonlítható meglévő létesítményekre vonatkozóan;
- másodlagosan helyezze hatályon kívül az első francia bekezdésben említett végzést, és utalja vissza az ügyet az Elsőfokú Bírósághoz;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Elsőfokú Bíróság a megtámadott végzésében a fellebbező személyében való érintettségének a hiányát állapította meg, és ennek következtében a Németország által közölt, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó tervről szóló, 2006. november 29-i bizottsági határozat részben való megsemmisítése iránt a fellebbező által benyújtott keresetet elfogadhatatlanság miatt elutasította.

Fellebbezésének alátámasztása érdekében a fellebbező az érdekeit védő eljárási jogoknak, valamint közösségi anyagi jogi jogszabályoknak – az EK 230. cikk negyedik bekezdésének – a megsértésére hivatkozik.

Először is az Elsőfokú Bíróság megsértette a tisztességes eljárás elvét, valamint a meghallgatáshoz való jog biztosításának kötelezettségére vonatkozó elvet. A fellebbező személyében való érintettségének a hiányát ugyanis az Elsőfokú Bíróság lényegében azzal támasztotta alá, hogy a fellebbező nem bizonyította, hogy amint állítja, az üzemeltetők zárt köréhez tartozik, és különösen nem nyújtotta be a ZuG 2007 8. §-a (1) bekezdésének kedvez-

ményét élvező üzemeltetők listáját. Az Elsőfokú Bíróság azonban a fellebbezőt az eljárás során egyetlen alkalommal sem hívta fel arra, hogy a kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők listáját nyújtsa be. A fellebbező más okokból sem következtethetett az ilyen lista benyújtásának a jelentőségére, mivel a kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők körének behatároltsága és zárt jellege már a ZuG 2007-nek az Elsőfokú Bíróság előtt előadott jogilag kötelező szerkezetéből is egyértelmű. Ezenfelül az Elsőfokú Bíróság e lista benyújtásának megkövetelésekor olyasmint kér, amely a fellebbező számára ténylegesen lehetetlen volt.

Másodszor az Elsőfokú Bíróság megsértette az EK 230. cikk negyedik bekezdését, mivel a fellebbező személyében való érintettségének hiányát jogellenesen állapította meg. A megtámadott határozat hatálya alá tartozó személyek köre ugyanis nem csak „többé-kevésbé pontosan” meghatározott, amint azt az Elsőfokú Bíróság állította, hanem jogszabály alapján a múltbeli adatok szerint kimerítő módon megállapításra került, és logikus módon nem kiterjeszthető. A ZuG 2007 8. §-ában foglalt kiosztási garanciában részesülő üzemeltetők tekintetében a megtámadott határozat ezenfelül egyedi határozatok összességéként is értékelhető, mivel minden egyes üzemeltető számára megtagadják a kiosztási garancia további biztosítását.

A Juzgado de lo Social de Madrid (Spanyolország) által 2007. december 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Evangelina Gómez-Limón Sánchez-Camacho kontra Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Alcampo SA

(C-537/07. sz. ügy)

(2008/C 64/25)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Social de Madrid

Az alapeljárás felei

Felperes: Evangelina Gómez-Limón Sánchez-Camacho

Alperes: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Alcampo SA

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Figyelemmel a szülői szabadság engedélyezése tekintetében a nemek közötti egyenlőség előmozdítására irányuló intézkedés jellegére, a 96/34/EK irányelvben ⁽¹⁾ rögzített minimális határokon belül a tagállamok által szabadon meghatározott végrehajtási módzatokban és terjedelemben – lehetséges-e, hogy a szülői szabadság időtartamának igénybe vétele, kiskorú gyermek felügyelete miatti munkaidő és -bércsökkentés esetén hatással legyen az e szülői szabadságot igénybe vevő férfi vagy női munkavállalónak a szerzés folyamatában lévő jogaira, és valamely állam közintézményével szemben hivatkozhatnak-e magánszemélyek a megszerzett vagy a szerzés folyamatában lévő jogok érinthetlenségének elvére?
- 2) Különösen, az ugyanezen irányelv második szakaszának 6. pontjában szereplő „megszerzett és a szerzés folyamatában lévő jogok” kifejezés csak a munkakörülményekkel kapcsolatos jogokat foglalja-e magában és csak a vállalkozóval létrehozott szerződéses munkaviszonyra vonatkozik-e, vagy éppen ellenkezőleg, a megszerzett vagy a szerzés folyamatában lévő társadalombiztosítási jogok megtartására is vonatkozik, és a „különböző rendszereken [...] alapuló szociális biztonsági fedezetre való jogosultságok folytonosságának” az 1996/34/EK irányelv második szakaszának 8. pontja szerinti követelménye teljesítettnek tekinthető-e a hivatkozott és a nemzeti hatóságok által alkalmazott megoldás, és esetlegesen azon lehetőség által, hogy valamely tagállam hatóságaival szemben a társadalombiztosítási juttatások iránti jogosultságok folytonosságához való ezen jogra lehet hivatkozni, tekintve, hogy e jog feltétlen és kellően pontos?
- 3) Összegezhető-e a közösségi rendelkezésekkel egy olyan nemzeti rendelkezés, amely a szülői szabadság miatti munkaidő-csökkenés időtartama alatt a szabadságot megelőzően alkalmazandóhoz viszonyítva csökkenti a kifizetendő rokkantsági nyugdíjat, és a munkaidő és a munkabér csökkentésének arányában csökkenti a jövőbeni juttatások kifizetendő összegét és mértékének megállapítását?
- 4) Feltételezve a nemzeti bíróságok azon kötelezettségét, hogy a nemzeti rendelkezéseket az irányelv fényében kell értelmezniük a célból, hogy a közösségi jogszabály célkitűzése a lehető legjobban teljesüljenek, ezt a követelményt a társadalombiztosítási jogosultságoknak a szülői szabadság igénybevételének időtartama alatti folytonosságára is alkalmazni kell-e, konkrétan abban az esetben, ha valaki részleges vagy a munkaidő csökkentésével járó szülői szabadságot vesz igénybe, mint a jelen esetben?
- 5) A jelen ügy körülményeire tekintettel, a társadalombiztosítási juttatások mértéke megállapításának és kifizetésének csök-

kenése a szülői szabadság időtartama alatt minősíthető-e a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról szóló, 1979. december 19-i 79/7/EGK irányelv ⁽²⁾ által tiltott, és ugyanakkor a tagállamok közös hagyományai szerinti, a férfiak és nők közötti egyenlőség és megkülönböztetésmentesség követelményével ellentétes közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetésnek, amennyiben a szóban forgó elv nem csak a munkafeltételekre, hanem a munkavállalók szociális védelmének köztevékenységére is vonatkozik?

⁽¹⁾ Az UNICE, a CEEP és az ESZSZ által a szülői szabadságról kötött keretmegállapodásról szóló, 1996. június 3-i 96/34/ÉK tanácsi irányelv (HL L 145., 4. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 2. kötet 285. o.).

⁽²⁾ HL L 6., 24. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 1. kötet 215. o.

2007. december 5-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-546/07. sz. ügy)

(2008/C 64/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. Traversa és P. Dejmeek, meghatalmazottak)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

– állapítsa meg, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság, mivel

- a) közigazgatási gyakorlatában „német vállalkozásként” értelmezi a lengyel vállalkozások munkavállalóinak vállalkozási szerződések teljesítése céljából történő kiküldetéséről szóló, a lengyel és a német kormány által 1990. január 31-én aláírt megállapodás 1. cikkének (1) bekezdésében szereplő „a másik fél vállalkozása” fogalmát, és