

A Special Commissioners, London (Egyesült Királyság) által 2007. december 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd. kontra The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

(C-569/07. sz. ügy)

(2008/C 64/38)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

Special Commissioners, London.

Az alapeljárás felei

Felperes: HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd.

Alperes: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Vajon az 1985. június 10-i 85/303/EK tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ módosított 69/335 tanácsi irányelv ⁽²⁾ 10. vagy 11. cikke, az EK-Szerződés 43., 49. vagy 56. cikke, illetve a közösségi jog bármely más rendelkezése tiltja-e, hogy valamely tagállam (a továbbiakban: az előbbi tagállam) 1,5 %-os illetéket vessen ki az elszámolóház keretében történő részvényátruházásra vagy -kibocsátásra, ha:

- i. az előbbi tagállamban illetékességgel rendelkező társaság (a továbbiakban: A. társaság) ajánlatot tesz a valamely másik tagállamban (a továbbiakban: az utóbbi tagállam) illetékességgel rendelkező társaság (a továbbiakban: B. társaság) jegyzett és kereskedés tárgyát képező részvényeinek megszerzésére az A. társaság, később az utóbbi tagállamban tőzsdére vitt részvényei ellenében;
- ii. a B. társaság részvényesei az A. társaság új részvényeit az alábbi formában kaphatják meg:
 - a) nyomdai úton előállított részvény; vagy
 - b) dematerializált részvény formájában, az előbbi tagállamban lévő elszámolási rendszeren keresztül; vagy
 - c) dematerializált részvény formájában, az utóbbi tagállamban lévő elszámolóházon keresztül;
- iii. az előbbi tagállam jogszabályai röviden összefoglalva előírják:
 - a) a nyomdai úton előállított részvények formájában (vagy az előbbi tagállamban a vonatkozó elszámolási rendszer keretében dematerializált részvények formájában) történő részvénykibocsátás esetében a kibocsátás illetékmentes, a részvények minden egyes későbbi átruházását azonban az átruházás ellenértékének 0,5 %-át kitevő mértékű illeték terheli, ellenben
 - b) dematerializált részvények elszámolóházi tevékenységet folytató gazdasági szereplő részére való átruházása vagy

kibocsátása esetében (kibocsátáskor) a kibocsátási ár 1,5 %-át kitevő, (ellenérték fejében történő részvényátruházás esetében pedig) az ellenérték összegének 1,5 %-át, (vagy minden más esetben) a részvények értékének 1,5 %-át kitevő összegű illetéket kell fizetni, majd azt követően az elszámolóház keretében történő további részvényátruházás (vagy a részvényhez kapcsolódó jogok átruházása) illetékmentes.

- c) az elszámolóházi tevékenységet folytató gazdasági szereplő az illetékes adóhatóság jóváhagyása mellett választhat akként, hogy illetékmentes az elszámolóház részére történő részvényátruházás vagy -kibocsátás, és az elszámolóház keretében történő egyes részvényátruházások után az ellenérték 0,5 %-át kitevő illetéket kell felszámolni. Az illetékes adóhatóság e választás feltételeként megkövetelheti (és jelenleg meg is követeli), hogy az e lehetőséggel élni kívánó elszámolóházi tevékenységet folytató gazdasági szereplő – az adóhatóság által megfelelőnek tartott módon – megállapodásokat kössön és tartson fenn az illetéknek az elszámolóház keretében történő beszedésére, valamint az erre vonatkozó rendelkezéseknek való megfelelésre vagy annak biztosítására.

- iv. Az utóbbi tagállamban a tőzsde vonatkozásában hatályban lévő jogszabályok megkövetelik, hogy az adott jogrendszerben kibocsátott valamennyi részvényt dematerializált formában és az utóbbi tagállamban illetékességgel rendelkező egységes elszámolási rendszerben kezeljék, amely rendszer kezelője nem élt a fent hivatkozott választási lehetőséggel?

⁽¹⁾ HL 1985 L 156., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 122. o.

⁽²⁾ A tőkeemelést [helyesen: tőkefelhalmozást] terhelő közvetett adókról szóló, 1969. július 17-i 69/335/EKG tanácsi irányelv, HL L 249., 1969.10.3., 235. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 11. o.

A Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Olaszország) által 2007. december 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sea s.r.l. kontra Comune di Ponte Nossa

(C-573/07. sz. ügy)

(2008/C 64/39)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

Az alapeljárás felei

Felperes: Sea s.r.l.

Alperes: Comune di Ponte Nossa

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Összeegyeztethető-e a közösségi joggal, és különösen a letelepedés, illetve a szolgáltatásnyújtás szabadságára, a megkülönböztetés tilalmára, valamint az egyenlő bánásmód és az átláthatóság elveire, továbbá a verseny szabadságára vonatkozó, a Szerződés 12., 43., 45., 46., 49. és 86. cikkeiben előírt rendelkezéseivel szilárd települési hulladékok gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására vonatkozó szolgáltatásnak egy teljes egészében köztőlkevel és módosított alapító okirattal rendelkező társaság számára – a 2000. augusztus 18-i 267. sz. törvényerejű rendelet 113. §-a értelmében – oly módon történő közvetlen odaítélése, mint az az indokolásban kifejtésre került?

A Corte suprema di cassazione (Olaszország) által 2008. január 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Athesia Druck Srl kontra Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate

(C-1/08. sz. ügy)

(2008/C 64/40)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte suprema di cassazione (Olaszország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Athesia Druck Srl.

Alperes: Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Mi a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK tanácsi hatodik irányelv⁽¹⁾ 9. cikke (2) bekezdésének e) pontja szerint az olyan reklámszolgáltatás nyújtásának

helye, amelyet az Európai Közösség tagállamának területén székhellyel rendelkező jogalany nyújt a Közösségen kívüli székhelyű, de valamely tagállam területén pénzügyi képviselővel rendelkező címzettnek, és közelebbről ez a hely a reklámüzenet címzettjének helye, a nem közösségi társaság olaszországi pénzügyi képviselőjének székhelye, a reklámszolgáltatást megrendelő nem közösségi társaság székhelye vagy a nem közösségi társaság megbízójának székhelye-e?

⁽¹⁾ HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.

A Højesteret (Dánia) által 2008. január 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Infopaq International A/S kontra Danske Dagblades Forening

(C-5/08. sz. ügy)

(2008/C 64/41)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Højesteret (Legfelsőbb Bíróság)

Az alapeljárás felei

Felperes: Infopaq International A/S

Alperes: Danske Dagblades Forening (Dán Napilapkiadók Egyesülete)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- (i) Tekintható-e védett többszöröségi cselekménynek (lásd az információs társadalom irányelv⁽¹⁾ 2. cikkét) egy napilap újságcikkéből származó olyan szövegvonatás tárolása és azt követő kinyomtatása, amely egy keresőszóval, valamint az azt megelőző és azt követő öt szóval áll?
- (ii) A „járulékos” minőség (lásd az információs társadalom irányelv 5. cikkének (1) bekezdését) vonatkozásában van-e jelentősége annak, hogy az időleges többszöröségi cselekmények milyen körülmények között mennek végbe?