

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság Ioannis Terezakist kötelezi saját költségeinek fele részben történő viselésére.
- 4) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi saját költségeinek viselésére, valamint Ioannis Terezakis költségeinek fele részben történő viselésére.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. január 30-i ítélete – Strack kontra Bizottság

(T-394/04. sz. ügy) (¹)

(Közszolgálat – Tisztviselők – 2003. évi előléptetési időszak – Elsőbbségi pontok megállapítása – Előléptetés megtagadása)

(2008/C 64/53)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Guido Strack (Wasserliesch, Németország) (képviselők: kezdetben J. Mosar ügyvéd, később F. Gengler és P. Goergen ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és H. Krämer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felperes tekintetében lefolytatott 2003. évi előléptetési eljárás, az abban történt pontozás, valamint az ennek alapján meghozott, a felperes elő nem léptetéséről szóló határozat megsemmisítése iránti kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a Guido Strack számára a 2003. évi előléptetési eljárás keretében elsőbbségi pontokat megállapító határozatot, valamint a felperes elő nem léptetéséről szóló határozatot megsemmisíti.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 300., 2004.12.4.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. január 30-i ítélete – Bizottság kontra Environmental Management Consultants

(T-46/05. sz. ügy) (¹)

(„Választottbírósi kikötés – Megelőlegezett összegek visszafizetése – Késedelmi kamatok – Mulasztási eljárás”)

(2008/C 64/54)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Triantafyllou meghatalmazott, segítője: N. Korogiannakis ügyvéd)

Alperes: Environmental Management Consultants (Nicosia, Ciprus)

Az ügy tárgya

A Bizottság által az IC18-CT98-0273 szerződés teljesítésének keretében általa kifizetett 31 965,28 euró törvényes kamatokkal növelt összegének visszafizetése iránt az EK 238. cikk alapján benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság arra kötelezi az Environmental Management Consultants Ltd-t, hogy fizesse vissza az Európai Közösségek Bizottságának 31 965,28 euró alábbi kamatokkal növelt összegét:

- évi 9,26 %-os kamattal 2001. augusztus 1-jétől 31-ig;
- évi 8,62 %-os kamattal 2001. szeptember 1-jétől december 31-ig;
- évi 10,57 %-os kamattal 2002. január 1-jétől június 30-ig;
- évi 10,47 %-os kamattal 2002. július 1-jétől december 31-ig;
- évi 9,97 %-os kamattal 2003. január 1-jétől június 30-ig;
- évi 9,22 %-os kamattal 2003. július 1-jétől december 31-ig;
- évi 9,14 %-os kamattal 2004. január 1-jétől június 30-ig;
- évi 9,13 %-os kamattal 2004. július 1-jétől december 31-ig;
- évi 9,21 %-os kamattal 2005. január 1-jétől január 31-ig;

– a Bürgerliches Gesetzbuch (német polgári törvénykönyv) 288. cikkének megfelelően kiszámított törvényes kamattal, anélkül hogy e kamatláb meghaladná a 2005. február 1-jétől az adósság teljes kifizetéséig számított 9,21 %-ot.

2) Az Elsőfokú Bíróság az Environmental Management Consultants-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. január 24-i ítélete – Dorel Juvenile Group kontra OHIM (SAFETY 1ST)

(T-88/06. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy – A SAFETY 1ST közösségi szövédjegy bejelentése – Feltétlen kizáró ok – A leíró jelleg hiánya – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2008/C 64/55)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Dorel Juvenile Group, Inc. (Canton, Egyesült Államok) (képviselő: G. Simon ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (képviselő: Ó. Mondéjar Ortuño meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. január 11-i (R 616/2004-2. sz. ügy), a „SAFETY 1ST” szövédjegy közösségi védjegyként való lajstromozás iránti kérelemére vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Dorel Juvenile Group, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 108., 2006.5.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. január 31-i ítélete – Federación de Cooperativas Agrarias de la Comunidad Valenciana kontra CPVO – Nador Cott Protection (Nadorcott)

(T-95/06. sz. ügy) (¹)

(„Növényfajták – A Közösségi Növényfajta-hivatal fellebbezési tanácsa előtt benyújtott fellebbezés – Elfogadhatatlanság – Személyében való érintettség hiánya – Hatékony bírói jogvédelem – Indokolási kötelezettség”)

(2008/C 64/56)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Federación de Cooperativas Agrarias de la Comunidad Valenciana (Valencia, Spanyolország) (képviselők: S. Roig Girbes, R. Ortega Bueno és M. Delgado Echevarría ügyvédek)

Alperes: Közösségi Növényfajta-hivatal (CPVO) (képviselők: M. Ekvad, meghatalmazott, segítői: D. O’Keefe solicitor, J. Rivas de Andrés és M. Canal Fontcuberta ügyvédek)

A másik fél a CPVO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Nador Cott Protection SARL (Saint-Raphaël, Franciaország) (képviselők: M. Fernández Mateos, S. González Malabia és M. Marín Bataller ügyvédek)

Az ügy tárgya

A CPVO fellebbezési tanácsának 2005. november 8-i (A 001/2005. sz. ügy) a „Nadorcott” mandarinfajta közösségi oltalmának megadásával kapcsolatban hozott határozata ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Federación de Cooperativas Agrarias de la Comunidad Valencianát kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 131., 2006.6.3.