

Végül a Bizottság a megtámadott ítélet állítólag ellentmondásos indokolására alapított jogalapra hivatkozik.

– kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb jogi érvek hasonlóak a T-417/07. sz. Lodato Gennaro & Co ügyben hivatkozottakhoz.

2007. december 17-én benyújtott kereset – Cofra kontra Bizottság

(T-477/07. sz. ügy)

(2008/C 64/69)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Cofra srl (Barletta, Olaszország) (képviselő: M. A. Calabrese ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a 2007. október 17-i SG/E/3/MIB/mbp D (2007) 8992 bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb jogi érvek hasonlóak a T-417/07. sz. Lodato Gennaro & Co ügyben hivatkozottakhoz.

2007. december 17-én benyújtott kereset – Nuova Agricast kontra Bizottság

(T-479/07. sz. ügy)

(2008/C 64/70)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Nuova Agricast srl (Cerignola, Olaszország) (képviselő: M. A. Calabrese ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a 2007. október 17-i SG/E/3/MIB/mbp D (2007) 8992 bizottsági határozatot

2007. december 17-én benyújtott kereset – SIMSA kontra Bizottság

(T-480/07. sz. ügy)

(2008/C 64/71)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Società imballaggi metallici Salerno Srl (SIMSA) (Salerno, Olaszország) (képviselő: M. A. Calabrese ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a 2007. október 17-i SG/E/3/MIB/mbp D (2007) 8992 bizottsági határozatot;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb jogi érvek hasonlóak a T-417/07. sz. Lodato Gennaro & Co ügyben hivatkozottakhoz.

2007. december 21-én benyújtott kereset – Deltalinqs und SVZ kontra Bizottság

(T-481/07. sz. ügy)

(2008/C 64/72)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Deltalinqs und SVZ Havenondernemersvereniging Rotterdam (Rotterdam, Hollandia) (képviselő: M. Meulenbelt, ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a Bizottság határozatát;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek keresete a belső vízi úton történő intermodális közlekedéshez nyújtandó támogatásokra vonatkozó flamand szabályozásról (N 682/2006 sz. támogatási intézkedés – Belgium) szóló 2007. május 10-i bizottsági határozat (HL 2007., C 227., 4. o.) ellen irányul. A Bizottság a megtámadott határozatban a támogatási intézkedést az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek minősíti, és azt nem kifogásolja.

A felperesek keresetüket egyrészt a vasúti, közúti és belvízi közlekedéshez nyújtott támogatásokról szóló, 1970. június 4-i, 1107/70/EGK tanácsi rendeletben (HL L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 39. o.) foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmának, másrészt az EK 12. és EK 73. cikk megsértésére alapítják. Álláspontjuk szerint a konténerek flamand belföldi kikötőkben történő átrakodásához járó támogatás nyújtására sor kerül akkor, ha a konténerek flamand tengeri kikötőn keresztül lépnek az Európai Unió területére, illetve hagyják el azt, abban az esetben viszont nem, ha másik tagállamban található tengeri kikötőről van szó. Ez állampolgárság alapján történő hátrányos megkülönböztetést jelent.

A felperesek szerint továbbá a támogatás a verseny torzítását eredményezi, mivel jelentősen hátrányos helyzetbe hozza mindazokat az észak-európai kikötőket, amelyekből kereskedelmet folytatnak a flamand szárazfölddel, különösen pedig Rotterdam kikötőjét.

A felperesek végezetül a vizsgálati- és indokolási kötelezettség megsértését kifogásolják. A Bizottság álláspontjuk szerint elmulasztotta vizsgálni a versenyre gyakorolt következményeket, ezen kívül nem jelölte meg azokat az okokat, miért volt lehetséges a gazdasági vizsgálat mellőzése.

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 293/2007-1. sz. ügyben 2007. szeptember 19-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM megfelelő törlési osztályát, hogy törölje a 3 517 431. sz. EGLÉFRUIT közösségi védjegyet;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A 29., 30. és 31. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „EGLÉFRUIT” szövegvédjegy – a 3 517 431. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: Casur S. Coop. Andaluza.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlést kérelmező védjegye: A 29., 31. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó „UGLI” közösségi és nemzeti szó és ábrás védjegyek.

A törlési osztály határozata: A törlési kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése mivel a fellebbezési tanács helytelenül alkalmazta az ütköző védjegyek közötti összetévesztés veszélyének tesztjét.

2007. december 20-án benyújtott kereset – Cabel Hall Citrus kontra OHIM – Casur (EGLÉFRUIT)

(T-488/07. sz. ügy)

(2008/C 64/73)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Kajmán-szigetek) (képviselő: C. Rogers Barrister)

2007. december 21-én benyújtott kereset – Insight Direct USA kontra OHIM – Net Insight (Insight)

(T-489/07. sz. ügy)

(2008/C 64/74)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Egyesült Államok) (képviselők: M. Gilbert és M. Moore Solicitors)