

Kereseti kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a Bizottság határozatát;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek keresete a belső vízi úton történő intermodális közlekedéshez nyújtandó támogatásokra vonatkozó flamand szabályozásról (N 682/2006 sz. támogatási intézkedés – Belgium) szóló 2007. május 10-i bizottsági határozat (HL 2007., C 227., 4. o.) ellen irányul. A Bizottság a megtámadott határozatban a támogatási intézkedést az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek minősíti, és azt nem kifogásolja.

A felperesek keresetüket egyrészt a vasúti, közúti és belvízi közlekedéshez nyújtott támogatásokról szóló, 1970. június 4-i, 1107/70/EGK tanácsi rendeletben (HL L 130., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 39. o.) foglalt hátrányos megkülönböztetés tilalmának, másrészt az EK 12. és EK 73. cikk megsértésére alapítják. Álláspontjuk szerint a konténerek flamand belföldi kikötőkben történő átrakodásához járó támogatás nyújtására sor kerül akkor, ha a konténerek flamand tengeri kikötőn keresztül lépnek az Európai Unió területére, illetve hagyják el azt, abban az esetben viszont nem, ha másik tagállamban található tengeri kikötőről van szó. Ez állampolgárság alapján történő hátrányos megkülönböztetést jelent.

A felperesek szerint továbbá a támogatás a verseny torzítását eredményezi, mivel jelentősen hátrányos helyzetbe hozza mindazokat az észak-európai kikötőket, amelyekből kereskedelmet folytatnak a flamand szárazfölddel, különösen pedig Rotterdam kikötőjét.

A felperesek végezetül a vizsgálati- és indokolási kötelezettség megsértését kifogásolják. A Bizottság álláspontjuk szerint elmulasztotta vizsgálni a versenyre gyakorolt következményeket, ezen kívül nem jelölte meg azokat az okokat, miért volt lehetséges a gazdasági vizsgálat mellőzése.

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Casur S. Coop. Andaluza (Viator, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 293/2007-1. sz. ügyben 2007. szeptember 19-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM megfelelő törlési osztályát, hogy törölje a 3 517 431. sz. EGLÉFRUIT közösségi védjegyet;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A 29., 30. és 31. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „EGLÉFRUIT” szövegvédjegy – a 3 517 431. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: Casur S. Coop. Andaluza.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlést kérelmező védjegye: A 29., 31. és 32. osztályba tartozó árukra vonatkozó „UGLI” közösségi és nemzeti szó és ábrás védjegyek.

A törlési osztály határozata: A törlési kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése mivel a fellebbezési tanács helytelenül alkalmazta az ütköző védjegyek közötti összetévesztés veszélyének tesztjét.

2007. december 20-án benyújtott kereset – Cabel Hall Citrus kontra OHIM – Casur (EGLÉFRUIT)

(T-488/07. sz. ügy)

(2008/C 64/73)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Cabel Hall Citrus Ltd (Grand Cayman, Kajmán-szigetek) (képviselő: C. Rogers Barrister)

2007. december 21-én benyújtott kereset – Insight Direct USA kontra OHIM – Net Insight (Insight)

(T-489/07. sz. ügy)

(2008/C 64/74)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Insight Direct USA, Inc. (Tempe, Egyesült Államok) (képviselők: M. Gilbert és M. Moore Solicitors)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Net Insight AB (Stockholm, Svédország)

Kereseti kérelmek

– Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a második fellebbezési tanácsnak az R 1428/2006-2. sz. ügyben 2007. szeptember 20-án hozott határozatát, és helyezze hatályon kívül a 37. és 42. osztályokba tartozó összes szolgáltatásra és a 35. osztályba tartozó elutasított szolgáltatásokra vonatkozó bejelentés elutasítását, és engedélyezze a bejelentéssel kapcsolatos eljárás folytatását az összes olyan szolgáltatás vonatkozásában, amelyek esetében a bejelentést közzétették;

– az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a többi felet kötelezze a saját és a jelen eljárás felperese költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: Az „Insight” ábrás védjegy a 35., 36., 37. és 42. osztályokba tartozó szolgáltatások tekintetében – 3 309 002. sz. bejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Net Insight AB.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „NET INSIGHT” közösségi és nemzetközi szövegvédjegy a 9., 37. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalásnak részben helyt ad és azt részben elutasítja.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A felperes szerint a fellebbezési tanács tévesen azonosította a korábbi védjegy domináns és megkülönböztető elemeit, és nem vette figyelembe az összes lényeges tényezőt a releváns áruk és szolgáltatások közötti hasonlóság értékelésekor. A fellebbezési tanács továbbá az ütköző védjegyek közötti összetévesztés veszélyének meghatározása során nem vette figyelembe az átfogó mérlegelési teszttel kapcsolatban az összes lényeges tényezőt.

2007. december 21-én benyújtott kereset – Notartel kontra OHIM – SAT.1 SatellitenFernsehen (R.U.N.)

(T-490/07. sz. ügy)

(2008/C 64/75)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperes: Notartel SpA – societa' informatica del Notariato (Róma, Olaszország) (képviselők: M. Bosshard avvocato és M. Balestriero avvocato)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: SAT.1 Satelliten-Fernsehen GmbH (Berlin, Németország)

Kereseti kérelmek

– Elsődlegesen az Elsőfokú Bíróság helyezze részlegesen hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. október 22-i határozatát (R 1267/2006-4. sz. ügy) azon részében, amelyben a felszólalásnak helyt ad;

– másodlagosan az Elsőfokú Bíróság helyezze részlegesen hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2007. október 22-i határozatát (R 1267/2006-4. sz. ügy) azon részében, amelyben a felszólalásnak helyt ad a 38. osztály tekintetében bejelentett védjegy vonatkozásában;

– az Elsőfokú Bíróság minden esetben utasítson el valamennyi, ezzel ellentétes esetleges jövőbeni keresetet vagy kérelmet, amelyek a határozat jelen keresettel meg nem támadott részeinek helybenhagyását eredményeznék;

– az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „R.U.N.” szövegvédjegy (védjegybejelentés száma: 1.069.863.) a 35., 38. és 42. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában (jelen eljárás keretén belül).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: SAT.1 Satelliten Fernsehen GmbH.