

2008. január 2-án benyújtott kereset – Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen kontra Bizottság

(T-2/08. sz. ügy)

(2008/C 64/86)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Landesanstalt für Medien Nordrhein-Westfalen (LfM) (Düsseldorf, Németország) (képviselők: A. Rosenfeld és G.-B. Lehr ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a 2007. október 23-i C (2007) 5109 végleges bizottsági határozatot, amely arra az állami támogatásra vonatkozik, amelyet a Németországi Szövetségi Köztársaság szándékozik nyújtani a digitális földfelszíni televíziós műsorszórás (DVB-T) bevezetésére Észak-Rajna-Vesztfáliában;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresetében megtámadja a C 34/2006 (ex N 29/2005) sz. állami támogatásról szóló, 2007. október 23-i C (2007) 5109 végleges bizottsági határozatot, amelyben a Bizottság akként határozott, hogy a – Bizottság számára bejelentett – azon állami támogatás, amelyet a Németországi Szövetségi Köztársaság a digitális földfelszíni televíziós műsorszórás Észak-Rajna-Vesztfáliában való bevezetésének keretében a kereskedelmi műsorszolgáltatók számára szándékozik nyújtani, összeegyeztethetetlen a közös piaccal.

A keresetének alátámasztására az alperes először is előterjeszti, hogy a vitatott határozat sérti az EK 87. cikk (1) bekezdését, mivel a határozat helytelenül minősítette az intézkedést állami támogatásnak. A felperes ebben az összefüggésben hivatkozik még az EK 253. cikk megsértésére.

A felperes előadja továbbá, hogy az EK 87. cikk (3) bekezdésének c) pontja szerinti értékelés során megengedhetetlen értékelési módszert alkalmaztak. Ebben a tekintetben a felperes előterjeszti, hogy további értékelési és mérlegelési hibák történtek valamint megsértették az EK 253. cikket.

Az értékelési és mérlegelési hibák miatt a felperes hivatkozik továbbá az EK 87. cikk (3) bekezdése b) pontjának megsértésére.

A felperes végül kifejti, hogy az érintett intézkedésre mindenestre vonatkozik az EK 86. cikk (2) bekezdése szerinti kivétel. Úgyszintén előterjeszti az EK 253. cikk megsértését.

2008. január 2-án benyújtott kereset – Coedo Suárez kontra Tanács

(T-3/08. sz. ügy)

(2008/C 64/87)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Angel Coedo Suárez (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és C. Bernard-Glanz ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak;
- semmisítse meg a Tanács 2007. október 30-i határozatát, amely megtagadta a felperestől a közte és egyik munkatársa közötti, 2004. február 19-én történt nézeteltérésre vonatkozó, illetve azt követően keletkezett több tanácsi dokumentumhoz való kért hozzáférést (belső ülések jegyzőkönyvei, vizsgálati következtetések és a biztonsági szolgálat jelentése);
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a Tanács Főtitkárságának F. Főigazgatósága által 2007. október 30-án hozott azon határozat megsemmisítését kéri, amely elutasította a felperesnek a közte és egyik munkatársa közötti nézeteltérésre vonatkozó dokumentumokhoz való hozzáférés iránti megerősítő kérelmét.

Keresetének alátámasztására a felperes két jogalapra hivatkozik.

Az első jogalap az 1049/2001 rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértésével és az e rendelkezés alkalmazására vonatkozó indokolási kötelezettség megsértésével kapcsolatos.

A második jogalap a 45/2001 rendelet ⁽²⁾ 5. cikkének megsértésével és az e rendelet alkalmazása során elkövetett nyilvánvaló hibával kapcsolatos.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

⁽²⁾ A személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 8., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 26. kötet, 102. o.).

2008. január 4-én benyújtott kereset – Nestlé kontra OHIM – Master Beverage Industries (Golden Eagle)

(T-5/08. sz. ügy)

(2008/C 64/88)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Svájc) (képviselő: A. von M hlendahl  gyv d)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Master Beverage Industries Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes második fellebbezési tanácsának R 563/2006-2. sz.  gyben (3 157 005. sz. közösségi védjegy) hozott 2007. október 1-jei határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság  llap tsa meg, hogy a vitatott 3 157 005. sz., egy vörös bögréből és a „Golden Eagle” feliratból, valamint egy sas rajzából álló közösségi védjegybejelentési kérelmet el kell utasítani;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek, beleértve a felperes fellebbezési tanács előtti felmerült költségeit, viselésére;

- az Elsőfokú Bíróság a Master Beverage-et, a fellebbezési tanács előtti eljárás másik felét kötelezze a költségek, beleértve a felperes fellebbezési tanács előtti felmerült költségeit, viselésére, amennyiben ebben az ügyben beavatkozó félként rész vesz.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Master Beverage Industries Pte Ltd.

Az érintett közösségi védjegy: „Golden Eagle” ábrás védjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 3 157 005. sz. bejelentés.

A felsz l l si eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: „Red Cup”  s „Gold Blend” közösségi, nemzetközi és nemzeti ábrás- és sz v djegyek, valamint egy többek között k v z shoz használt bögre  br z l sa.

A felsz l l si osztály határozata: a felsz l l s elutasítása teljes egészben.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel az ütköző védjegyek vizuálisan nagymértékben hasonlítanak egymásra, mind a bejelentett védjegyen, mind a legtöbb korábbi, eredetileg önmagában megkülönböztetésre alkalmas v djegyeken szereplő kilenc elem azonos módon történő elrendezése miatt.

2008. január 4- n benyújtott kereset – Nestlé kontra OHIM – Master Beverage Industries (Golden Eagle Deluxe)

(T-6/08. sz.  gy)

(2008/C 64/89)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Svájc) (képviselő: A. von M hlendahl  gyv d)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Master Beverage Industries Pte Ltd (Szingapúr, Szingapúr)