

Jogalapok:

- A 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 74. cikke (1) bekezdése első mondatának a megsértése a tények nem megfelelő hivatalbóli vizsgálata miatt;
- a 40/94 rendelet 73. cikkének, vagyis a meghallgatáshoz való jognak a megsértése;
- a 40/94 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése a megkülönböztető képesség tagadása miatt.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

A közösségi formatervezési minta jogosultja: a felperes

A közösségi formatervezési minta törlését kérelmező fél: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd.

A törlést kérelmező formatervezési mintája: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott formatervezési minta (Egyesült Államok) – lajstromszám D 367 070.

A törlési osztály határozata: a kérelmet érvénytelenség miatt elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatát megsemmisítette és a formatervezési mintát törölte.

Jogalapok: a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet 4. és 6. cikkének megsértése.

2008. január 7-én benyújtott kereset – Kwang Yang Motor kontra OHIM – Honda Giken Kogyo (Belső égésű motor ábrázolása)

(T-10/08. sz. ügy)

(2008/C 64/93)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Kwang Yang Motor Co. Ltd (Kaohsiung City, Taiwan) (képviselők: P. Rath és W. Festl-Wietek ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Tokió, Japán)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának az R 1337/2006-3. sz. ügyben 2007. október 8-án hozott határozatát, amelyet a felperes képviselőjének 2007. október 30-án kézbesítettek;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM-ot az Elsőfokú Bíróság és a fellebbezési tanács eljárásával kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott közösségi formatervezési minta – lajstromszám: 000 163 290 – 0001.

2008. január 7-én benyújtott kereset – Kwang Yang Motor kontra OHIM – Honda Giken Kogyo (Belső égésű motor ábrázolása)

(T-11/08. sz. ügy)

(2008/C 64/94)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Kwang Yang Motor (Kaohsiung City, Taiwan) (képviselők: P. Rath és W. Festl-Wietek ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Tokió, Japán)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának az R 1380/2006-3. sz. ügyben 2007. október 8-án hozott határozatát, amelyet a felperes képviselőjének 2007. október 30-án kézbesítettek;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az OHIM-ot az Elsőfokú Bíróság és a fellebbezési tanács eljárásával kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott közösségi formatervezési minta – lajstromszám 000 163 290 – 0002.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: a felperes.

A közösségi formatervezési minta törlését kérelmező fél: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd.

A törlést kérelmező formatervezési mintája: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott formatervezési minta (Egyesült Államok) – lajstromszám D 282 071.

A törlési osztály határozata: a kérelmet érvénytelenség miatt elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatát megsemmisítette és a formatervezési mintát törölte.

Jogalapok: a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet 4. és 6. cikkének megsértése

A felperes álláspontja szerint a belső égésű motorok tervezőinek szabadsága a funkcionalitás követelményének megfelelő formatervezési minták létrehozására korlátozott. Emellett az ipar a technológiai fejlesztések terén csaknem elérte korlátait, így a tervezőknek még nehezebb e téren teljesen újként ható alternatív megoldásokat kidolgozni anélkül, hogy a formatervezési minta funkcionalitása csökkenne. Következésképpen a felperes szerint a formatervezési minta egyedi jellegének megítélésakor a legkisebb részleteket is figyelembe kell venni.

A felperes előadja továbbá, hogy ennek ellenére sikerült megőrizni a vitatott formatervezési minta funkcionalitását, csakúgy mint technikai jellemzőit, miközben fő összetevőinek egyedi karaktert adott.

A Közszolgálati Törvényszék F-23/07. sz., M kontra EMEA ügyben 2007. október 19-én hozott ítélete ellen M által 2008. január 4-én benyújtott fellebbezés

(T-12/08. P. sz. ügy)

(2008/C 64/95)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: M (Broxbourne, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Gyógyszerügynökség (EMEA)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közszolgálati Törvényszék F-23/07. sz., M kontra Európai Gyógyszerügynökség ügyben 2007. október 19-én hozott végzését;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Gyógyszerügynökségnek a fellebbező rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasító, 2006. október 25-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Gyógyszerügynökségnek a fellebbező kártérítési kérelmét elutasító határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze mindkét eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésében a fellebbező a Törvényszék azon végzésének hatályon kívül helyezését kéri, amellyel a Törvényszék – mint elfogadhatatlant – elutasította a fellebbezőnek az Európai Gyógyszerügynökség 2006. október 25-i, a fellebbező rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasító határozatának, valamint 2007. január 31-i, a fellebbező kártérítési kérelmét elutasító határozatának megsemmisítése iránti keresetét.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező egyetlen jogalapra hivatkozik, amelyben azt állítja, hogy a Törvényszék megsértette a közösségi jogot. A fellebbező azzal érvel, hogy a Törvényszék tévesen értelmezte a fellebbező első fokú eljárásban előterjesztett keresetének terjedelmét, és emiatt *ultra petita* határozott. A fellebbező továbbá azt állítja, hogy a Törvényszék megsértette az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 33. cikkének (1) és (2) bekezdését.

2008. január 11-én benyújtott kereset – Perfetti Van Melle kontra OHIM – Cloetta Fazer (CENTER SHOCK)

(T-16/08. sz. ügy)

(2008/C 64/96)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Perfetti Van Melle SpA (Lainate, Olaszország) (képviselők: P. Perani és P. Pozzi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)