

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott közösségi formatervezési minta – lajstromszám 000 163 290 – 0002.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: a felperes.

A közösségi formatervezési minta törlését kérelmező fél: Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd.

A törlést kérelmező formatervezési mintája: „Belső égésű motor” tekintetében lajstromozott formatervezési minta (Egyesült Államok) – lajstromszám D 282 071.

A törlési osztály határozata: a kérelmet érvénytelenség miatt elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatát megsemmisítette és a formatervezési mintát törölte.

Jogalapok: a közösségi formatervezési mintáról szóló 6/2002/EK tanácsi rendelet 4. és 6. cikkének megsértése

A felperes álláspontja szerint a belső égésű motorok tervezőinek szabadsága a funkcionalitás követelményének megfelelő formatervezési minták létrehozására korlátozott. Emellett az ipar a technológiai fejlesztések terén csaknem elérte korlátait, így a tervezőknek még nehezebb e téren teljesen újként ható alternatív megoldásokat kidolgozni anélkül, hogy a formatervezési minta funkcionalitása csökkenne. Következésképpen a felperes szerint a formatervezési minta egyedi jellegének megítélésekor a legkisebb részleteket is figyelembe kell venni.

A felperes előadja továbbá, hogy ennek ellenére sikerült megőrizni a vitatott formatervezési minta funkcionalitását, csakúgy mint technikai jellemzőit, miközben fő összetevőinek egyedi karaktert adott.

A Közszolgálati Törvényszék F-23/07. sz., M kontra EMEA ügyben 2007. október 19-én hozott ítélete ellen M által 2008. január 4-én benyújtott fellebbezés

(T-12/08. P. sz. ügy)

(2008/C 64/95)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: M (Broxbourne, Egyesült Királyság) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és E. Marchal ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Európai Gyógyszerügynökség (EMEA)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közszolgálati Törvényszék F-23/07. sz., M kontra Európai Gyógyszerügynökség ügyben 2007. október 19-én hozott végzését;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Gyógyszerügynökségnek a fellebbező rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasító, 2006. október 25-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Gyógyszerügynökségnek a fellebbező kártérítési kérelmét elutasító határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze mindkét eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésében a fellebbező a Törvényszék azon végzésének hatályon kívül helyezését kéri, amellyel a Törvényszék – mint elfogadhatatlant – elutasította a fellebbezőnek az Európai Gyógyszerügynökség 2006. október 25-i, a fellebbező rokkantsági bizottság összehívása iránti kérelmét elutasító határozatának, valamint 2007. január 31-i, a fellebbező kártérítési kérelmét elutasító határozatának megsemmisítése iránti keresetét.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező egyetlen jogalapra hivatkozik, amelyben azt állítja, hogy a Törvényszék megsértette a közösségi jogot. A fellebbező azzal érvel, hogy a Törvényszék tévesen értelmezte a fellebbező első fokú eljárásban előterjesztett keresetének terjedelmét, és emiatt *ultra petita* határozott. A fellebbező továbbá azt állítja, hogy a Törvényszék megsértette az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek 33. cikkének (1) és (2) bekezdését.

2008. január 11-én benyújtott kereset – Perfetti Van Melle kontra OHIM – Cloetta Fazer (CENTER SHOCK)

(T-16/08. sz. ügy)

(2008/C 64/96)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Perfetti Van Melle SpA (Lainate, Olaszország) (képviselők: P. Perani és P. Pozzi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Cloetta Fazer AB (Ljungsbro, Svédország)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság teljes mértékben változtassa meg az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az R 149/2006-4. sz. ügyben 2007. november 7-én hozott határozatát, amelyről a felperest 2007. november 9-én értesítették;
- helyezze hatályon kívül az OHIM törlési osztályának a 941 C 973 065. sz. törlési kérelemmel kapcsolatban 2005. november 24-én hozott határozatát;
- erősítse meg a Perfetti 973 065. sz., CENTER SHOCK közösségi védjegye lajstromozásának érvényességét;
- kötelezze az alperest a jelen eljárás, és az OHIM előtti törlési és fellebbezési eljárások során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A „CENTER SHOCK” szövegvédjegy a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 973 065. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: A felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Cloetta Fazer AB.

A törlést kérelmező védjegye: A „CENTER” és a „CLOETTA CENTER” többek között a 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A törlési osztály határozata: A közösségi védjegy törlése.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek hangzás, jelentés és összehatás tekintetben teljesen eltérőek, bár van közös elemük. Ráadásul a Cloetta és a Perfetti a felperes szerint különböző piacokon tevékenykedik, mivel a termékeik különböző igényeket elégítenek ki, illetve különböző fogyasztókat céloznak meg.

A Közzolgálati Törvényszék F-40/05. sz., Andreasen kontra Bizottság ügyben 2007. november 8-án hozott ítélete ellen Marta Andreasen által 2008. január 14-én benyújtott fellebbezés

(T-17/08. P. sz. ügy)

(2008/C 64/97)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Marta Andreasen (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: B. Marthoz ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-40/05. sz. ügyben 2007. november 8-án hozott ítéletét, hozzon érdemi határozatot az ügyben, adjon helyt a fellebbező első fokon előterjesztett kérelmeinek, ideértve a kártérítési kérelmet is;
- az Elsőfokú Bíróság a másodfokú eljárásban ellenérdekű felet kötelezze a költségek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság az Európai Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-40/05. sz. ügyben 2007. november 8-án hozott ítéletét, az ügyet utalja vissza a Törvényszék elé, és a költségekről ne határozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésében a fellebbező a Törvényszék azon határozatának hatályon kívül helyezését kéri, amellyel a Törvényszék elutasította a fellebbezőnek egyrészt a Bizottság vele szemben – nyugdíja csökkentése nélkül – hivatalvesztés fegyelmi büntetést alkalmazó 2004. október 30-i határozata megsemmisítése iránti, másrészt kártérítési keresetét.

Fellebbezésének alátámasztására a fellebbező öt jogalapra hivatkozik.

Először is a fellebbező azzal érvel, hogy a Törvényszék megsértette a személyzeti szabályzat IX. mellékletének 10. cikkét, mivel nem vizsgálta meg az első fokon megtámadott határozat jogszerűségét és azt, hogy e rendelkezés alkalmazására az eset körülményeire és a fellebbezőnek az általa ellátott feladatokhoz fűződő különleges helyzetére tekintettel arányosan került-e sor.