

- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottságnak a R/263/07., R/492/07. és R/390/07. számú panaszok elutasításáról szóló, 2007. augusztus 23-i és október 31-i határozatait, amely panaszok a csak határozott idejű szerződészek megkötését, vagy a felperesek – mint szerződéses alkalmazottak – alkalmazásának meghosszabbítását csak határozott időre lehetővé tevő bizottsági határozatok ellen irányulnak;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottság 2005. szeptember 5-i határozatát, amelyben a Bizottság elutasítja a felpereseknek a szerződéses alkalmazotti szerződéseik határozatlan időtartamra történő meghosszabbítására vonatkozó 2007. május 31-i és július 20-i kérelmeit;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg Bizottságnak a felperesek foglalkoztatási feltételeinek meghatározásáról szóló határozatait, mivel azok a felperesek alkalmazását, vagy a felperesek alkalmazásának meghosszabbítását határozott időre korlátozzák;
- a Közzszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

2007. december 29-én benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(F-146/07. sz. ügy)

(2008/C 64/110)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A jogvita tárgya és leírása

Azon tény vizsgálatának megindítása és elvégzése iránti felperesi kérelem alperesi elutasítása elleni kereset, hogy a felperes 2001. október 29-én, munkaidőben, a Bizottság angolai képviselőjén, ahol akkor mint az alperes tisztviselője teljesített szolgálatot, véletlenül ismeretlen jellegű fehéres színű porral érintkezett, továbbá e por anyagmintájával, annak megőrzésével és az ahhoz való hozzájutással kapcsolatos tájékoztatás iránti felperesi kérelem alperesi elutasítása elleni kereset.

A felperes a kérelmének alperesi elutasításával szembeni érvelésének alátámasztására a következő három jogalapot jelöli meg: 1) az indokolás teljes hiánya, többek között azért, mert a felperes szerint az alperes által adott indokolás értelmetlen, ellentmondó, ésszerűtlen, zavaros és csupán ürügyként szolgált, illetőleg a vizsgálat hiánya vagy nem megfelelő jellege miatt; 2) nyilvánvalóan súlyos jogszabálysértés; 3) a gondoskodási és a gondos ügyintézési kötelezettség megsértése

Kereseti kérelmek

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg, amennyiben szükséges, a 2007. február 23-i, ADMINB.2/MB/nb D(07) 4623 sz. iratot;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatósághoz benyújtott 2006. október 10-i felperesi kérelmet elutasító határozatot, annak formájától függetlenül;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg, amennyiben szükséges, a kinevezésre jogosult hatósághoz benyújtott 2007. április 27-i felperesi kérelmet elutasító határozatot, annak formájától függetlenül;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg, amennyiben szükséges, a 2007. szeptember 4-i, ADMIN.B.2/MB/lis D(07) 19393 sz. iratot;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy az alperes nem indított és nem is végzett semmiféle megfelelő vizsgálatot – ideértve az ilyen vizsgálatot előkészítő, illetve az ilyen vizsgálat következtében hozott intézkedések megtételét is – azon, akár korábbi, akár későbbi körülmények felderítése érdekében, amelyek bármiféleképpen kapcsolatba hozhatók azzal a ténnyel, hogy a felperes 2001. október 29-én, munkaidőben, a Bizottság angolai képviselőjén, ahol akkor mint az alperes tisztviselője teljesített szolgálatot, véletlenül ismeretlen jellegű fehéres színű porral érintkezett;
- a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg és mondja ki, hogy a vizsgálat elmulasztása jogellenes;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az indítsa meg és végezze el a vizsgálatot, tegye meg a vizsgálat következtében meghozandó intézkedéseket, tájékoztassa a felperest a 2001. október 29-i eseményről, és biztosítsa a felperes részére a porból származó anyagmintához való hozzájutást;
- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az fizessen a felperesnek a vizsgálat elmulasztása miatt a keresetlevél benyújtásának napjáig visszafordíthatatlanul okozott kár megtérítéséért 3 000 000 eurót, illetőleg a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget;

- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az fizessen a felperesnek a vizsgálat elmulasztása miatt a jövőben keletkező kár megtérítéseként naponta 300 eurót, illetőleg a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget a keresetlevél benyújtásának másnapjától a vizsgálat elvégzését – ideértve a vizsgálatot előkészítő, illetve a vizsgálat következtében hozott intézkedések megtételét is – követően a vizsgálat eredményének a felperessel, illetve a képviselő helyiségeiben, valamint a Bizottság Fejlesztési Főigazgatóságának és Külügyi Főigazgatóságának székhelyén a kellő nyilvánossággal történő közlése napjáig számítva;
- a Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg, milyen magatartást tanúsított az alperes a 2001. október 29-i eseménnyel kapcsolatban, akár azt megelőzően, akár annak idején, akár azt követően, kivéve a vizsgálat elmulasztását;
- a Közzolgálati Törvényszék állapítsa meg és mondja ki, hogy e magatartás jogellenes;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az alperest, hogy az fizessen a felperesnek a felperes e magatartás miatt keletkezett kárának megtérítéseként 5 000 000 eurót, illetőleg a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt, magasabb vagy alacsonyabb összeget;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot, hogy az térítse meg a felperes valamennyi költségét és készkiadását, ideértve az annak bizonyításához esetlegesen szükséges szakvélemény költségeit is, hogy az alperes fenti kártérítési kötelezettségeinek mindegyike az említett összegek mértékéig fennáll, valamint általánosságban az ügy elbírálása tekintetében jelentőséggel bíró valamennyi tény bizonyításának költségeit.

2008. január 2-án benyújtott kereset – Nijs kontra Számvevőszék

(F-1/08. sz. ügy)

(2008/C 64/111)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Bart Nijs (Bereldange, Luxemburg) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Számvevőszéke

A jogvita tárgya és leírása

Egyrészt a fellebbviteli bizottságnak a felperest a 2005. évi előléptetési időszakban A*11 besorolási fokozatba elő nem léptető határozatának megsemmisítése, másrészt pedig kártérítési kérelem

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a felperesről a 2005–2006. évre vonatkozóan készített értékelést, beleértve a fellebbviteli bizottságnak ezt az értékelést hatályában fenntartó, a felperessel 2007. március 2-án közölt, 01/2007. sz. határozatát;
- a Törvényszék semmisítse meg az ezekhez kapcsolódó és utólag hozott határozatokat, többek között azt, hogy a felperest 2007-ben nem léptették elő AD 11 besorolási fokozatba;
- a Törvényszék semmisítse meg a Számvevőszék zárt ülésének Michel Hervé megbízatását újabb hat évre meghosszabbító, 2007. március 8-i határozatát;
- a Törvényszék kötelezze a Számvevőszéket a felperest ért 10 000 eurónyi nem vagyoni kár megtérítésére, valamint annak a vagyoni kárnak a megtérítésére amelyet a felperes által a 2007. április 3-án bejelentett, utolsó előléptetési határozatok hatálybalépése óta felvett és azon illetmények között fennálló különbség alkot, amelyekre a felperes az említett határozatok hatálybalépésekor történő előléptetése esetén jogosult lett volna;
- a Törvényszék kötelezze az Európai Közösségek Számvevőszékét a költségek viselésére.

2008. január 3-án benyújtott kereset – Marcuccio kontra Bizottság

(F-3/08. sz. ügy)

(2008/C 64/112)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

A jogvita tárgya és leírása

A felpereshez intézett angol nyelvű irat olasz fordítása iránti felperesi kérelmet elutasító alperesi határozat elleni kereset