

A Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Spanyolország) által 2007. december 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – José Manuel Blanco Pérez és María del Pilar Chao Gómez kontra Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias és Celso Fernández Gómez

(C-571/07. sz. ügy)

(2008/C 79/24)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Superior de Justicia de Asturias

Az alapeljárás felei

Felperesek: José Manuel Blanco Pérez és María del Pilar Chao Gómez

Alperesek: Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias és Celso Fernández Gómez

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Az EK-Szerződés 43. cikkével ellentétes-e egy olyan szabályozás, mint a Comunidad Autónoma del Principado de Asturias-nak a gyógyszerárak létesítésének engedélyezésére vonatkozó rendelkezésben szereplő szabályozás?

Krajský soud v Ústí nad Labem (Csehország) által 2007. december 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – RLRE Tellmer Property s.r.o. kontra Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

(C-572/07. sz. ügy)

(2008/C 79/25)

Az eljárás nyelve: cseh

A kérdést előterjesztő bíróság

Krajský soud v Ústí nad Labem

Az alapeljárás felei

Felperes: RLRE Tellmer Property s.r.o.

Alperes: Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszerrel: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i

77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 6. cikkének (Szolgáltatásnyújtás) és 13. cikkének (Adómentességek belföldön) rendelkezései értelmezhetők-e úgy, hogy a lakás (illetve esetlegesen a nem lakáscélú helyiségek) bérbeadása és ahhoz kapcsolódóan a közös használatú helyiségek takarítása független, kölcsönösen megosztható adóköteles ügyleteknek tekinthetők?

2) Amennyiben a válasz nemleges, ahogy azt az előterjesztő bíróság feltételezi, azt a további kérdést terjeszti az Európai Bíróság elé, hogy az irányelv 13. cikkének rendelkezései, különösen annak bevezetése, illetve B. részének b) pontja (1) előírják; (2) kizárják; vagy (3) a tagállamokra utalják annak meghatározását, hogy a HÉA hatálya kiterjed-e a bérházak közös használatú helyiségeinek takarításáért fizetett összegekre?

⁽¹⁾ HL 1977. L 145., 1. o.

A Corte Suprema di Cassazione által 2008. január 2-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate kontra Fallimento Olimpiclub Srl

(C-2/08. sz. ügy)

(2008/C 79/26)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte suprema di cassazione

Az alapeljárás felei

Felperes: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Alperes: Fallimento Olimpiclub Srl

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

„Ellentétes-e a közösségi joggal a jogerő (*res iudicata*) elvét megálapító olyan nemzeti jogi rendelkezés alkalmazása, mint az olasz polgári törvénykönyv (Codice civile) 2909. §-a, amennyiben annak alkalmazása a közösségi joggal ellentétes eredményt szentesít, akadályozva a közösségi jog alkalmazását az állami támogatások területén kívüli jogterületeken is (ezzel kapcsolatban lásd a Bíróságnak a C-119/05. sz., Lucchini-ügyben 2007. július 18-án hozott ítéletét), különösképpen a HÉA és a jogosulatlan adómegettakarítás végett elkövetett joggal való visszaélés területén, különös tekintettel arra – [a Corte suprema di cassazione] ítélkezési gyakorlatával kialakított értelmezés szerinti – nemzeti jogi kritériumra, amely szerint adójogi

jogvitákban a más ügyben hozott jogerős határozat, amennyiben az abban foglalt megállapítás más ügyekkel közös, alapvető pontra vonatkozik, akkor is kötelező érvénnyel bír ezen alapvető pont vonatkozásában, ha azt más adóidőszakkal kapcsolatban hozták?”

A Tribunal du travail de Nivelles (Belgium) által 2008. január 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ketty Leyman kontra Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

(C-3/08. sz. ügy)

(2008/C 79/27)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal du travail de Nivelles

Az alapeljárás felei

Felperes: Ketty Leyman

Alperes: Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az 1408/71/EGK rendelet ⁽¹⁾ 40. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az egészségbiztosításról és a táppénzbiztosításról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 1994. július 14-i törvények 93. cikke ellentétesek-e az EK-Szerződés 18. cikkével annyiban, amennyiben azok egy A típusú országban (a jelen esetben Belgiumban) lakóhellyel rendelkező és dolgozó, majd egy B típusú országban (a jelen esetben a Luxembourgi Nagyhercegségben) letelepedő munkavállaló számára a munkaképtelenség első évében nem teszik lehetővé, hogy az A típusú országban (Belgiumban) munkában töltött időt és biztosítási időszakot figyelembe vevő ellátásban részesüljön?
- 2) Az 1408/71/EGK rendelet 40. cikke (3) bekezdésének b) pontja és az egészségbiztosításról és a táppénzbiztosításról szóló, egységes szerkezetbe foglalt 1994. július 14-i törvények 93. cikke ellentétesek-e az EK-Szerződés 18. cikkével annyiban, amennyiben azok egy A típusú országban (a jelen esetben Belgiumban) lakóhellyel rendelkező és dolgozó, majd egy B típusú országban (a jelen esetben a Luxembourgi Nagyhercegségben) letelepedő munkavállaló esetében hátrányos megkülönböztetést hoznak létre a szabad mozgáshoz való jogát gyakorló munkavállaló tekintetében azáltal, hogy a munkaképtelenség első évében nem teszik lehetővé számára, hogy az A típusú országban (Belgiumban)

munkában töltött időt és biztosítási időszakot figyelembe vevő ellátásban részesüljön?

⁽¹⁾ A módosított, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet (HL L 149., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 35. o.).

A Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Németország) által 2008. január 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Michael Mario Karl Kerner kontra Land Baden-Württemberg

(C-4/08. sz. ügy)

(2008/C 79/28)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Németország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Michael Mario Karl Kerner

Alperes: Land Baden-Württemberg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A 91/439/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ 8. cikkének (4) bekezdésével még akkor is ellentétes-e a nemzeti jog azon rendelkezésének – amely egy másik tagállamban kiállított vezetői engedély elismerésére a korábban belföldön visszavont vezetői engedély esetén azzal a feltétellel ad lehetőséget, hogy bizonyított, hogy az eredetileg a vezetői engedély visszavonásához vezető körülmények már nem állnak fenn – alkalmazása, ha
 - e vezetői engedély elismerése nem az uniós polgárok szabad mozgáshoz való alapszabadságának megvalósítása érdekében történik,
 - a vezetői engedélyt a másik tagállamban nyilvánvalóan az irányelv rendelkezéseinek (a szokásos tartózkodási helyre vonatkozó követelmény) a megsértésével állították ki,
 - a kiállító tagállamnak a vezetői engedély kiállításakor az irányelv rendelkezéseinek e nyilvánvaló megsértéséből kellett kiindulnia,
 - a kiállító tagállam a szokásos tartózkodási hely államának ismeretei szerint a közösségi jogot sértő vezetői engedélyek végleges bevonását rendszeresen elutasítja,