

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo meghatalmazott)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* GD Searle LLC (New York, New York, Egyesült Államok)

### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 227/2005-1. sz. ügyben) a Sanofi-Aventis SA és a GD Searle LLC közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2006. február 3-án hozott határozatával szemben benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) A Sanofi-Aventis SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 190., 2006.8.12.

### 2007. december 21-én benyújtott kereset – Enercon kontra OHIM – Hasbro (ENERCON)

(T-472/07. sz. ügy)

(2008/C 79/55)

*A keresetlevél nyelve: angol*

### Felek

*Felperes:* Enercon GmbH (Aurich, Németország) (képviselő: R. Böhm ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Hasbro Inc. (Pawtucket, Egyesült Államok)

### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2007. október 25-i határozatát (R 959/2006-4. sz. ügy) azon részében, amely elutasította az Enercon GmbH által a felszólalási osztály B 763 666. sz. felszólalás tárgyában hozott határozata ellen benyújtott fellebbezést;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze a saját, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* Az „ENERCON” közösségi szóvédjegy a 16., 18., 24., 25., 28. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 3 326 031.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Hasbro Inc.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „TRANSFORMERS ENERGON” közösségi szóvédjegy a 16., 18., 24., 25., 28., 30. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 3 152 121, valamint a nem lajstromozott korábbi „TRANSFORMERS ENERGON” és „ENERGON” védjegyek.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalásnak teljes egészében helyt ad.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

### 2007. december 21-én benyújtott kereset – Bizottság kontra CAE Consulting

(T-474/07. sz. ügy)

(2008/C 79/56)

*Az eljárás nyelve: francia*

### Felek

*Felperes:* az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: A.-M. Rouchaud-Joët, S. Lejeune, meghatalmazottak és O. Prost, ügyvéd)

*Alperes:* CAE Consulting GmbH (Sexau, Németország)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- A Bizottság keresetét nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak, valamint adjon helyt e keresetnek;
- kötelezze az alperest 25 574 euró főkövetelés és az utána 2007. december 31-éig járó 10 189,31 euró késedelmi kamat megfizetésére, továbbá 2008. január 1-jétől a tartozás teljes visszafizetéséig napi 3,67 euró kamat fizetésére, amely kamatot ugyancsak 2001. május 31-étől kell számítani.
- kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy kötelezze az alperest a Közösség által részére előlegként fizetett összeg visszafizetésére, miután az utóbbi nem hajtotta végre a „Neutral Archiving of EDA Data (ARCHIVE)” elnevezésű projekttel – amely a negyedik információs technológia kutatási európai stratégiai program keretébe (ESPRIT) (1994–1998) illeszkedett – kapcsolatosan az azon konzorcium által kötött EP n° 26970 támogatási szerződést („Cost reimbursement contract”), amelynek tagja volt.

## 2008. január 4-én benyújtott kereset – Koinotita Grammatikou kontra Bizottság

(T-13/08. sz. ügy)

(2008/C 79/57)

Az eljárás nyelve: görög

## Felek

Felperes: Koinotita Grammatikou (Athén, Görögország) (képviselők: A. Papakonstantinou, M. Chaïntarlis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Kohéziós Alapból „Az egészségügyi előírásoknak megfelelő hulladéklerakó »Mavro Vouno Grammatikou« helyszínen, az északkelet-attikai régió (Görög Köztársaság) hulladékkezelési és -gazdálkodási szervének keretében történő létesítése” projekt megvalósításához nyújtott pénzügyi támogatásról szóló, 2004. december 21-i C (2004) 5509 bizottsági határozatot;
- kétség esetén az Elsőfokú Bíróság rendelje el a projekt vitatott helyszínének szemlélését, és a felperes állításainak alátámasztására kérjen független műszaki szakvéleményeket;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az EK 230. cikk alapján megsemmisítés iránti kereset indítására vonatkozó jogos érdekének fennállásával kapcsolatban úgy véli, hogy a megtámadott határozat, amelynek célja a Koinotita Grammatikou területén belüli helyen az egészségügyi előírásoknak megfelelő hulladéklerakó létesítése, őt közvetlenül

és személyében érinti, minthogy a felperes a közegészség és a környezet védelmével foglalkozó közjogi jogalany.

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat, amelyről azt állítja, hogy annak tartalmáról 2007. november 9-én szerzett tudomást, megsérti mind az elsődleges közösségi jogok egy sor – a közegészség és a környezet védelmével kapcsolatos – rendelkezését, mind az ezeket kifejtő másodlagos jogi rendelkezéseket.

Közelebbről a felperes álláspontja szerint a projekt pénzügyi támogatása ellentétes a környezetminőség védelmére és javítására, a közegészség védelmére, valamint a természeti erőforrások elővigyázatos és ésszerű használatára vonatkozó célokkal. A felperes azt állítja továbbá, hogy a megtámadott bizottsági határozat kijátssza a 75/442 irányelv<sup>(1)</sup> 3., 4. és 6. cikkét, valamint a 91/156 irányelv<sup>(2)</sup> 3. és 4. cikkét, amelyek meghatározott kötelezettségeket hoznak létre a hulladékok keletkezésének megelőzése és csökkentése, valamint ártalmassága területén.

Végül a felperes szerint nyilvánvaló, hogy hulladéklerakó és – megsemmisítő létesítmény védett területen történő megépítése semmilyen körülmények között nem tekinthető támogathatónak olyan pénzügyi eszközzel, mint a Kohéziós Alap, amelyből meghatározás szerint csak a környezetvédelem követelményeinek megfelelő projektek támogathatók.

<sup>(1)</sup> A hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv (HL L 194., 39. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

<sup>(2)</sup> A hulladékokról szóló 75/442/EGK irányelv módosításáról szóló, 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelv (HL L 78., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 3. o.).

## 2008. január 18-án benyújtott kereset – Liga para a Protecção da Natureza kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-29/08. sz. ügy)

(2008/C 79/58)

Az eljárás nyelve: portugál

## Felek

Felperes: Liga para a Protecção da Natureza (Lisszabon, Portugália) (képviselő: P. Vinagre e Silva, ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága