

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy kötelezze az alperest a Közösség által részére előlegként fizetett összeg visszafizetésére, miután az utóbbi nem hajtotta végre a „Neutral Archiving of EDA Data (ARCHIVE)” elnevezésű projekttel – amely a negyedik információs technológia kutatási európai stratégiai program keretébe (ESPRIT) (1994–1998) illeszkedett – kapcsolatosan az azon konzorcium által kötött EP n° 26970 támogatási szerződést („Cost reimbursement contract”), amelynek tagja volt.

2008. január 4-én benyújtott kereset – Koinotita Grammatikou kontra Bizottság

(T-13/08. sz. ügy)

(2008/C 79/57)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Koinotita Grammatikou (Athén, Görögország) (képviselők: A. Papakonstantinou, M. Chaïntarlis ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Kohéziós Alapból „Az egészségügyi előírásoknak megfelelő hulladéklerakó »Mavro Vouno Grammatikou« helyszínen, az északkelet-attikai régió (Görög Köztársaság) hulladékkezelési és -gazdálkodási szervének keretében történő létesítése” projekt megvalósításához nyújtott pénzügyi támogatásról szóló, 2004. december 21-i C (2004) 5509 bizottsági határozatot;
- kétség esetén az Elsőfokú Bíróság rendelje el a projekt vitatott helyszínének szemlélését, és a felperes állításainak alátámasztására kérjen független műszaki szakvéleményeket;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes az EK 230. cikk alapján megsemmisítés iránti kereset indítására vonatkozó jogos érdekének fennállásával kapcsolatban úgy véli, hogy a megtámadott határozat, amelynek célja a Koinotita Grammatikou területén belüli helyen az egészségügyi előírásoknak megfelelő hulladéklerakó létesítése, őt közvetlenül

és személyében érinti, minthogy a felperes a közegészség és a környezet védelmével foglalkozó közjogi jogalany.

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat, amelyről azt állítja, hogy annak tartalmáról 2007. november 9-én szerzett tudomást, megsérti mind az elsődleges közösségi jogok egy sor – a közegészség és a környezet védelmével kapcsolatos – rendelkezését, mind az ezeket kifejtő másodlagos jogi rendelkezéseket.

Közelebbről a felperes álláspontja szerint a projekt pénzügyi támogatása ellentétes a környezetminőség védelmére és javítására, a közegészség védelmére, valamint a természeti erőforrások elővigyázatos és ésszerű használatára vonatkozó célokkal. A felperes azt állítja továbbá, hogy a megtámadott bizottsági határozat kijátssza a 75/442 irányelv⁽¹⁾ 3., 4. és 6. cikkét, valamint a 91/156 irányelv⁽²⁾ 3. és 4. cikkét, amelyek meghatározott kötelezettségeket hoznak létre a hulladékok keletkezésének megelőzése és csökkentése, valamint ártalmassága területén.

Végül a felperes szerint nyilvánvaló, hogy hulladéklerakó és – megsemmisítő létesítmény védett területen történő megépítése semmilyen körülmények között nem tekinthető támogathatónak olyan pénzügyi eszközzel, mint a Kohéziós Alap, amelyből meghatározás szerint csak a környezetvédelem követelményeinek megfelelő projektek támogathatók.

⁽¹⁾ A hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv (HL L 194., 39. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 23. o.).

⁽²⁾ A hulladékokról szóló 75/442/EGK irányelv módosításáról szóló, 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelv (HL L 78., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 3. o.).

2008. január 18-án benyújtott kereset – Liga para a Protecção da Natureza kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-29/08. sz. ügy)

(2008/C 79/58)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Liga para a Protecção da Natureza (Lisszabon, Portugália) (képviselő: P. Vinagre e Silva, ügyvéd)

Alperes: Az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A Bíróság

- semmisítse meg a Bizottság főtítkárnak azon határozatát, amely egy megerősítés iránti kérelemre adott válaszként elutasította az LPN által a Baixo Sabor-i gát építésével kapcsolatban a dokumentumokhoz való hozzáférés iránt előterjesztett kérelmet;
- kötelezze az Európai Közösségek Bizottságát a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az LPN által a Bizottságtól kért információk első ránézésre olyan információknak tekintendők, amelyek rendelkezésére bocsáthatók és azokat rendelkezésre is kötelesek bocsátani, figyelemmel azon fontos környezetvédelmi érdekre, amelyet az említett szervezet védeni, illetve megőrizni szándékozik a Baixo Sabor-i gátépítés projektjének keretén belül (1367/2006⁽¹⁾ és 1049/2001⁽²⁾ rendeletek).

A nyomós közérdek fennállására vonatkozó vélelem kizárása a hozzáférést illetően (az 1367/2006 rendelet 6. cikkének (1) bekezdése) nem menti fel a Bizottságot a kérelem érdemi részének konkrét megvizsgálásának kötelezettsége alól. A Bizottságnak mindig megszorítóan kell értelmeznie az elutasítás indokait.

A Bizottság nem hivatkozhat a kivételek elsőbbségének elméleti modelljére a vizsgálatokat és ellenőrzéseket illetően azért, hogy bármiféle további, az egyes dokumentumok tekintetében külön-külön kifejtett konkrét indokolás nélkül úgy dönthessen, hogy megtagadja az LPN által kért dokumentumok egészéhez való hozzáférést.

A Bizottság egy olyan általános jellegű indokolással tagadta meg a részleges hozzáférést, miszerint nem kíván erőfeszítéseket tenni a dokumentumok részben bizalmas, részben nem bizalmas dokumentumokra való kettéosztása érdekében, abból az elvből kiindulva, hogy a vizsgálati eljárással kapcsolatos dokumentumok egyike sem hozzáférhető. Mindenesetre a Bizottságnak ilyen esetben is el kell végeznie a dokumentumokban szereplő azon információk konkrét vizsgálatát, amelyekhez a hozzáférést kérelmezték.

⁽¹⁾ A környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságának a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény rendelkezéseinek a közösségi intézményekre és szervekre való alkalmazásáról szóló, 2006. szeptember 6-i 1367/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 264., 13. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

2008. január 23-án benyújtott kereset – Winzer Pharma kontra OHIM – Oftaltech (OFTASIL)

(T-30/08. sz. ügy)

(2008/C 79/59)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Németország) (képviselő: S. Schneller ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Oftaltech, SA (L'Hospitalet de Llobregat, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM fellebbezési tanácsának 2007. október 29-i határozatát (R 599/2007-2. sz. ügy) és az OHIM felszólalási osztályának 2007. február 19-i határozatát (B 925 554. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a 4 229 274. sz. „OFTASIL” közösségi védjegybejelentést;
- az Elsőfokú Bíróság tartson szóbeli tárgyalást;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság tegye át az ügyet az OHIM-hoz.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Oftaltech, SA.

Az érintett közösségi védjegy: Az „OFTASIL” ábrás védjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (4 229 274. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az „Ophtal” szóvédjegy az 5. és 10. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (489 948. sz. közösségi védjegy), az „Ophtal” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (800 702. sz. német védjegy) és az „OPHTAN” szóvédjegy az 5., 29. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (303 349 033. sz. német védjegy).

A felszólalási osztály határozata: A felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezést elutasította.