

**Jogalapok:** A 40/94/EK rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és az e rendelkezés alapján alkalmazandó az össze-  
tévesztés veszélyének vizsgálatára kialakított alapelvek megsér-  
tése.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

## 2008. január 18-án benyújtott kereset – Bastos Viegas kontra OHIM – Fabre Médicament (OPDREX)

(T-33/08. sz. ügy)

(2008/C 79/60)

A keresetlevél nyelve: spanyol

### Felek

**Felperes:** Bastos Viegas, AS (Penafiel, Portugália) (képviselők: G. Marín Raigal és P. López Ronda, ügyvédek)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Pierre Fabre Médicament, S.A. (Boulogne, Franciaország)

### Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 1238/2006-4. sz. ügyben) 2007. november 14-én hozott határozatát úgy, hogy a Pierre Fabre által indított felszólalásnak ne adjon helyt, és járuljon hozzá, hogy a 2.429.249. sz. „OPDREX” (ábrás) közösségi védjegybejelentési kérelemnek adjanak helyt, továbbá kötelezze a felszólalót mindkét szervezeti egység előtti eljárásban felmerült költségek viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a saját költségeinek, valamint a felperes költségeinek viselésére,
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze a beavatkozót saját költségeinek viselésére, valamint a felperes jelen eljárásban felmerült költségeinek megfizetésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

A bejelentett közösségi védjegy: az „OPDREX” ábrás védjegy (2.429.249. sz. védjegybejelentési kérelem, az 5. és a 10. osztály-

ba tartozó áruk, valamint a 35. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Pierre Fabre Médicament, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „OPTREX” nemzeti szóvédjegy, az 5. osztályba tartozó áruk (gyógyszerészeti készítmények) tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalásnak részben helyt adott, az 5. és 10. osztályba tartozó egyes áruk tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot, abban a részében, amelyben az elutasította a közösségi védjegybejelentési kérelmet a 10. osztályba tartozó „sebészeti készülékek és műszerek” tekintetében.

**Jogalapok:** a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása.

## 2008. január 21-én benyújtott kereset – Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung kontra Bizottság

(T-34/08. sz. ügy)

(2008/C 79/61)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

**Felperes:** Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e. V. (Berlin, Németország) (képviselő: B. Henning ügyvéd)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága

### Kereseti kérelmek

- A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság
- semmisítse meg a „Daphne Grant Agreement JAE/DAP/2004-2/052W” keretében a felperesnél felmerült költségeket részben el nem ismerő 2007. november 16-i bizottsági határozatot;
  - kötelezze az alperest a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és a Bizottság 2005. májusában megállapodást kötött DAPHNE II program keretében megvalósítandó projekt pénzügyi támogatásáról <sup>(1)</sup>. 2007. november 16-i levelében az alperes megküldte a felperes számára a részére fizetendő, még esedékes összegre vonatkozó kiigazított számításokat, amiben a felperes költségeinek egy részét nem ismerte el támogathatóként. A felperes jelen keresete e határozat ellen irányul.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes előadja, hogy a megtámadott határozat a tényállás hibás értékelésén alapul. Különösen arról van szó, hogy a Bizottság elégséges bizonyítékokat helytelenül elégtelennek minősített, valamint nem ismerte el a rövid időre alkalmazandó asszisztensek és gyakornokok költségeit és a költségvetésben előirányzott költségeket, illetve egyes utazási költségeket.

(<sup>1</sup>) A gyermekek, a fiatalok és a nők elleni erőszak megelőzéséről és az azzal szembeni küzdelemről, valamint az áldozatok és veszélyeztetett csoportok védelméről szóló közösségi cselekvési program (a Daphne II program) (2004–2008) elfogadásáról szóló, 2004. április 21-i 803/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat (HL L 143., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 5. kötet, 15. o.).

**2008. január 28-án benyújtott kereset – Furukawa Electric North America kontra OHIM (SLIM LINE)**

(T-36/08. sz. ügy)

(2008/C 79/62)

Az eljárás nyelve: német

## Felek

*Felperes:* Furukawa Electric North America, Inc. (Norcross, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: O. Rauscher ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 1532/2007-2. sz. ügyben, 2007. november 22-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

*Az érintett közösségi védjegy:* A „SLIM LINE” szövegvédjegy a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (5 907 266. sz. védjegybejelentési kérelem).

*Az elbíráló határozata:* A védjegybejelentés elutasítása.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezése elutasítása.

*Jogalapok:* A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának téves alkalmazása (<sup>1</sup>), mivel a „SLIM LINE” megjelölés nem leíró jellegű és megkülönböztetésre nem alkalmas.

(<sup>1</sup>) A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. oldal).

**A Közszolgálati Törvényszék F-40/06 sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2007. december 6-án hozott végzése ellen Luigi Marcuccio által 2008. január 28-án benyújtott fellebbezés**

(T-46/08. P. sz. ügy)

(2008/C 79/63)

Az eljárás nyelve: olasz

## Felek

*Fellebbező:* Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa ügyvéd)

*A másik/többi fél az eljárásban:* az Európai Közösségek Bizottsága

## A fellebbező(k) kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse a Közszolgálati Törvényszék (első tanács) F-40/06. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2007. december 6-án hozott végzését abban a részében, amelyben a) a Közszolgálati Törvényszék az elsőfokú eljárás felperese által indított keresetet a felperes eljáráshoz fűződő érdekének hiányától eltérő bármely egyéb ok miatt utasította el, valamint b) elutasította a felperesnek az őt ért kár miatti kártérítés iránti kereseti kérelmét és c) kötelezte a felperest, hogy térítse meg az alperesnek a nála felmerült összes költség viselésére;
- az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg az első fokon előterjesztett kereset elfogadhatóságát, különösen pedig azt, hogy a fellebbezőnek volt eljáráshoz fűződő érdeke a keresetindításkor;
- elsődlegesen az Elsőfokú Bíróság adjon helyt a fellebbezőt ért kár megtérítése iránti kérelmeknek, valamint kötelezze az elsőfokú eljárás alperesét, hogy térítse meg a fellebbezőnek az utóbbi által mind az első fokon eljáró, mind a fellebbviteli eljárásban eljáró fórum előtt felmerült összes költség viselésére;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság utalja vissza az ügyet a Közszolgálati Törvényszék elé, hogy az érdemben döntsön: a) az ügy összes olyan részéről, amelyekről a Törvényszék nem határozott, illetőleg amelyeket a fellebbezés során hozott ítélet helyez hatályon kívül; b) az első fokon és a fellebbviteli bíróságon felmerült összes költségről.