

**A meghallgató tisztviselő zárójelentése a COMP/38.784 – Wanadoo España/Telefónica ügy kapcsán**

(az egyes versenyjogi eljárásokban a meghallgatási tisztviselők megbízásáról szóló, 2001. május 23-i 2001/462/EK, ESZAK bizottsági határozat 15. és 16. cikke alapján – HL L 162., 2001.6.19., 21. o.)

(2008/C 83/03)

A határozattervezettel kapcsolatban a következő észrevételek merültek fel:

**Bevezetés**

A jelen ügy alapját a Wanadoo España, SL (jelenleg France Telecom España, SA, a továbbiakban: France Telecom) által a Telefónica, SA-val (a továbbiakban: Telefónica) szemben 2003. július 11-én benyújtott panasz képezi. A panasz kivizsgálása után, valamint a kiegészítő információk alapján a Bizottság arra az előzetes következtetésre jutott, hogy a Telefónica 2001. szeptember óta az EK-Szerződés 82. cikkével ellentétben álló árképzési gyakorlatot (árprést) alkalmazott, amely abban nyilvánult meg, hogy a Telefónica leányvállalatai, a Telefónica de España, SAU (a továbbiakban: TESAU), a Telefónica Data de España, SAU (a továbbiakban: TDATA) és a Terra Networks España, SA (a továbbiakban: TERRA) által a versenytársaiknak Spanyolországban a nagykereskedelmi szélessávú hozzáférésért felszámított árak csak kis mértékben tértek el a végső felhasználóknak kiszámlázott kiskereskedelmi ártól.

**Kifogásközlés és válaszadási idő**

A kifogásközlést 2006. február 20-án küldték meg a Telefónica, a TESAU, a TDATA és a TERRA (a továbbiakban: a felek) részére. A felek indokolt kérése alapján a válaszadás határidejét meghosszabbítottam 2006. május 19-ig. A felek időben megküldték válaszukat. A kifogásközlés bizalmas adatokat nem tartalmazó változatát megküldték a France Telecomnak is, hogy megtehesse észrevételeit.

Az eljárás során, kérést követően, a Telefónica több versenytársát (vállalatokat és vállalatsszövetségeket) vontam be az eljárásba érdekelt harmadik félként. Ezek a következők: Tele2 Telecommunication Services, SL (a továbbiakban: Tele2), Grupo Corporativo ONO, SA (a továbbiakban: ONO), Jazz Telecom, SA (a továbbiakban: Jazztel) és Asociación de Empresas Operadoras y de Servicios de Telecomunicaciones (a továbbiakban: ASTEL).

**Az ügyirathoz való hozzáférés**

A bizottsági ügyirathoz való hozzáférést 2006. február 21-én biztosították CD-ROM formájában. 2006. április 7-én az illetékes bizottsági szolgálat az ügyirathoz való hozzáférést kibővítette azáltal, hogy elküldte bizonyos dokumentumok új, bizalmas adatokat nem tartalmazó változatát.

2006. április 21-én a Telefónica a bizottsági ügyirat további dokumentumaihoz kért nálam hozzáférést. Az illetékes bizottsági szolgálat az iratok bizalmas jellegére hivatkozva megtagadta az ezekhez való hozzáférést. A Telefónica érvelése szerint ezek a dokumentumok, elsősorban a versenytársak költségeire és alternatív nagykereskedővel szerződött vonalaira vonatkozó információk felmentő bizonyítékot szolgáltathatnak, amelyek fontosak a Telefónica védelméhez. Álláspontom szerint a kért információ üzleti titok, és szükség-telen a Telefónica védelméhez, ezért nem engedélyeztem e dokumentumok rendelkezésre bocsátását.

**Szóbeli meghallgatás**

A Telefónica és egyéb érdekelt felek kérésére 2006. június 12–13-án szóbeli meghallgatásra került sor. A panasztevő France Telecom, valamint a Jazztel, az ONO és az ASTEL vett részt a meghallgatáson, és ismertette nézőpontját.

**Tényállást közlő levél**

2007. január 11-én az illetékes bizottsági szolgálat tényállást közlő levelet küldött a Telefónicának, tájékoztatva a társaságot bizonyos új tényekről, amelyeket a Bizottság bele kíván foglalni a valószínűsíthető végső határozatba. Az ügyirathoz további hozzáférést biztosítottak új CD-ROM formájában. A Telefónica 2007. február 12-én válaszolt a tényállást közlő levélre.

Válaszában kiemelt néhány témakört, amely megítélése szerint a védelemhez való jogát érinti. Elsősorban azzal érvelt, hogy nem kapott lehetőséget a tényállást közlő levél bizonyos kérdéseinek érdemi kommentálására.

A körülmények vizsgálata után úgy találtam, hogy az illetékes bizottsági szolgálat a Telefónica kérését követően további magyarázattal szolgált, és emiatt egy héttel meghosszabbította a határidőt. A Telefónica nem kért további pontosítást, ezért úgy ítélem meg, hogy megfelelően tájékoztatták, és elegendő lehetőséget kínáltak neki a tényállást közlő levélben foglalt kérdésekre, valamint az ezekből a Bizottság által levont következtetésekre való reagálásra.

#### **A határozattervezet**

A határozattervezetben a Bizottság a tényállást közlő levélnek megfelelően aktualizálta a 2005 második felére és 2006-ra vonatkozó árprésszámításokat.

A Bizottsághoz beérkezett határozattervezet csak olyan kifogásokat tartalmaz, amelyek vonatkozásában az érintett felek lehetőséget kaptak álláspontjuk ismertetésére.

Megállapítom, hogy ebben az ügyben tiszteletben tartották a felek meghallgatáshoz való jogát.

Brüsszel, 2007. június 15.

Karen WILLIAMS

---