

Az Administratívā apgabtiesa által 2008. január 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Schenker SIA kontra Valsts ieņēmumu dienests

(C-16/08. sz. ügy)

(2008/C 92/22)

Az eljárás nyelve: lett

A kérdést előterjesztő bíróság

Administratívā apgabtiesa

Az alapeljárás felei

Felperes: Schenker SIA

Alperes: Valsts ieņēmumu dienests

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni a kombinált nómenklatúra 8528 21 90 vámtarifa-számát, hogy ezt a számot 2004. december 29-én az olyan aktív mátrix folyadékkristályos készülékekre (TFT LCD – LTA320W2-L01, LTA260W1-L02, LTM170W1-L01) is alkalmazni kellett, amelyek elsősorban az alábbi alkatrészekből állnak:

1. két üveglemez;
2. az e lemezek között elhelyezkedő folyadékkristály-réteg;
3. vertikális és horizontális jelölvasók,
4. háttérvilágítás;
5. a háttérvilágításhoz nagyfeszültséget előállító inverter,
6. vezérlőegység – adatátviteli interfész (PCB vagy PWB vezérlés), amely az LCD modul minden egyes pixeléhez (képpont) történő szekvenciális adatátvitelt biztosítja speciális, LVDS (kisfeszültségű differenciális jel) technika segítségével?

2008. január 24-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-26/08. sz. ügy)

(2008/C 92/23)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Simonsson és H. Krämer, meghatalmazottak)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

- állapítsa meg, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság, mivel nem készített valamennyi kikötője vonatkozásában hulladékgazdálkodási tervet, és a meglévő terveket nem hajtotta végre, nem teljesítette a hajókon keletkező hulladék és a rakománymaradványok fogadására alkalmas kikötői létesítményekről szóló, 2000. november 27-i 2000/59/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvből (*) eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Németországi Szövetségi Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2002. december 28-án lejárt.

(*) HL L 332., 81. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 5. kötet, 358. o.

A Bundesverwaltungsgericht (Németország) által 2008. január 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – BIOS Naturprodukte GmbH kontra Saarland

(C-27/08. sz. ügy)

(2008/C 92/24)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesverwaltungsgericht (Németország)

Az alapeljárás felei

Felperes: BIOS Naturprodukte GmbH

Alperes: Saarland

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni a 2004/27/EK irányelvvel (*) módosított 2001/83/EK irányelv (**) 1. cikkének 2. pontja szerinti gyógyszer fogalmát, hogy valamely emberi fogyasztásra készített és étrendkiegészítőnek nevezett termék funkcionális gyógyszernek minősül, ha olyan anyagokat tartalmaz, amelyek a csomagoláson feltüntetett fogyasztási javaslat figyelembevételével a termék által tartalmazott csekély adagban az egészséget anélkül veszélyeztetik, hogy terápiás hatások kiváltására lennének alkalmasak, nagy adagban azonban terápiás hatással rendelkeznek?

(*) HL L 136., 34. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet, 34. kötet, 262. o.

(**) HL L 311., 67. o.; magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet, 27. kötet, 69. o.