

**A Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Alicante (Spanyolország) által 2008. január 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Fundación Española para la Innovación de la Artesanía (FEIA) kontra Cul de Sac Espacio Creativo S.L. és Acierta Product & Position S.A.**

(C-32/08. sz. ügy)

(2008/C 92/25)

Az eljárás nyelve: spanyol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Alicante

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Fundación Española para la Innovación de la Artesanía (FEIA)

*Alperes:* Cul de Sac Espacio Creativo S.L. és Acierta Product & Position S.A.

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A közösségi formatervezési mintáról szóló 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 14. cikkének (3) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy ez csak az olyan munkaviszony keretében megalkotott formatervezési mintákra vonatkozik, amelyben az alkotót-szerzőt a munkajogba tartozó, a függőség és az alárendeltség elemeit magában foglaló szerződés köti, vagy
- 2) a 6/2002 rendelet 14. cikkének (3) bekezdésében szereplő „alkalmazott” és „munkáltató” kifejezéseket lehet-e olyan tágan értelmezni, hogy ezek a munkaviszonytól eltérő olyan tényállásokat is magukban foglalják, mint például az olyan jogviszonyok, amelyekben egy polgári jogi/kereskedelmi szerződés értelmében (tehát függőség, alárendeltség és rendszeresség nélkül) valaki (a szerző) meghatározott ár fejében egy másik személy számára formatervezési mintát készít el, és ez a megbízót illeti, kivéve, ha a szerződés ennek ellenkezőjéről rendelkezik?
- 3) A második kérdésre adott nemleges válasz esetén, mivel a munkaviszony keretében megalkotott formatervezési minták és a nem munkaviszony keretében megalkotott formatervezési minták tényállásait eltérő ténybeli körülményeként kell kezelni,
  - a) a 6/2002 rendelet 14. cikkének (1) bekezdését kell-e alkalmazni, következésképpen ezt úgy kell-e értelmezni, hogy a jog a szerzőt illeti – kivéve, ha a szerződő felek eltérően nem rendelkeznek, vagy
  - b) a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság a 6/2002 rendelet 88. cikkének (2) bekezdésének értel-

mében azon nemzeti szabályozását alkalmazza, amely a formatervezési minták oltalmát szabályozza?

- 4) Amennyiben a nemzeti szabályozást kell alkalmazni, és ha a rendeletet kiegészítő nemzeti szabályozás (mint az a spanyol jog esetében történik) a munkaviszony keretében megalkotott formatervezési mintákat (amelyek joga ellentétes kikötés hiányában a munkáltatót illeti) a megbízás alapján megalkotott formatervezési mintákkal azonosnak minősíti (amelyek joga ellentétes kikötés hiányában a megbízót illeti), lehetséges-e a nemzeti jog alkalmazása?
- 5) A negyedik kérdésre adott igenlő válasz esetén e megoldás (a jog ellentétes kikötés hiányában a megbízót illeti) nem lenne-e ellentétes a második kérdésre adott nemleges válasszal?

<sup>(1)</sup> HL 2002 L 3., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet 27. kötet 142. o.

**A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2008. január 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Agrana Zucker GmbH kontra Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft**

(C-33/08. sz. ügy)

(2008/C 92/26)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgerichtshof (Ausztria)

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Agrana Zucker GmbH

*Alperes:* Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Úgy kell-e értelmezni a 2006. február 20-i 320/2006/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 11. cikkét, hogy az ideiglenes szerkezetátalakítási összeg számításának a 2006. március 27-i 493/2006/EK bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> 3. cikke szerinti megalózó kivonás következtében nem kihasználható cukorkvóta is a részét képezi?