

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezésében a Bizottság a Törvényszék F-109/06. sz., Dittert kontra Bizottság ügyben 2007. november 22-én hozott ítéletének megsemmisítését kéri, amellyel a Törvényszék megsemmisítette a Bizottság azon határozatát, amely az elsőfokú eljárás felperese számára a 2005-ös előléptetési időszakban történő előléptetéshez nem elegendő számú elsőbbségi pontot adott, továbbá megsemmisítette az említett előmeneteli időszakra vonatkozóan az előléptetett tisztviselők jegyzékét megállapító határozatot annyiban, amennyiben az nem tartalmazta a felperes nevét.

Fellebbezésének alátámasztására a Bizottság három megsemmisítési jogalapra hivatkozik.

A Bizottság elsősorban azzal érvel, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a személyzeti szabályzat 45. cikkét, mivel túlzott jelentőséget tulajdonított a főigazgató közreműködésének a pontok odaítélésére vonatkozó eljárásban, szükségtelenül leszűkítve ezzel a kinevezésre jogosult hatóság mérlegelési jogkörét, annak megállapítását követően, hogy a főigazgató közreműködésének elmaradása lényeges eljárási szabálysértésnek minősül.

Másodsorban a Bizottság azt állítja, hogy a Törvényszék a személyzeti szabályzat 45. cikkét megsértve beavatkozott a kinevezésre jogosult hatóság hatáskörébe, és olyan utasítást adott e hatóságnak, amellyel túllépte bírósági felülvizsgálati hatáskörét.

Harmadsorban a Bizottság azt rója fel a Törvényszéknek, hogy jogilag nem indokolta kellően azon megállapítást, mely szerint az előléptetési bizottság által az elsőfokú eljárás felperese számára bizonyos számú elsőbbségi pont adása nem minősült a főigazgató közreműködésének mellőzésében megnyilvánuló, a Törvényszék által „lényegesnek” minősített eljárási szabálysértés megfelelő orvoslásának. A Bizottság szerint a Törvényszék a megtámadott határozatot az előléptetési bizottság jegyzőkönyvének elferdített tartalmára alapozta.

A Közzolgálati Törvényszék F-110/06. sz., Carpi Badía kontra Bizottság ügyben 2007. november 22-én hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2008. február 5-én benyújtott fellebbezés

(T-52/08. P. sz. ügy)

(2008/C 92/76)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berscheid és K. Herrmann meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: José Maria Carpi Badía (Luxemburg, Luxemburgi Nagyhercegség)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Törvényszék F-110/06. sz., Carpi Badía kontra Bizottság ügyben 2007. november 22-én hozott ítéletét, és az ügyet utalja vissza a Törvényszék elé;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezésében a Bizottság a Törvényszék F-110/06. sz., Carpi Badía kontra Bizottság ügyben 2007. november 22-én hozott ítéletének megsemmisítését kéri, amellyel a Törvényszék megsemmisítette a Bizottság azon határozatát, amely az elsőfokú eljárás felperese számára a 2005-ös előléptetési időszakban történő előléptetéshez nem elegendő számú elsőbbségi pontot adott, továbbá megsemmisítette az említett előmeneteli időszakra vonatkozóan az előléptetett tisztviselők jegyzékét megállapító határozatot annyiban, amennyiben az nem tartalmazta a felperes nevét.

Fellebbezésének alátámasztására a Bizottság három megsemmisítési jogalapra hivatkozik, amelyek megegyeznek a T-51/08. P. sz., Bizottság kontra Dittert ügyben felhozott jogalappal.

A Közzolgálati Törvényszék F-122/06. sz., Roodhuijzen kontra Bizottság ügyben 2007. november 27-én hozott ítélete ellen az Európai Közösségek Bizottsága által 2008. február 8-án benyújtott fellebbezés

(T-58/08. P. sz. ügy)

(2008/C 92/77)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Curral és D. Martin meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Anton Pieter Roodhuijzen (Luxemburg, Luxemburgi Nagyhercegség)

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-122/06. sz., Roodhuijzen kontra Bizottság ügyben 2007. november 27-én hozott ítéletét;
- Az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a felperes keresetét;
- Az Elsőfokú Bíróság határozzon akként, hogy a felek maguk viselik a jelen eljárás és a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárás során felmerült saját költségeiket.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság a jelen fellebbezésében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-122/06. sz., Roodhuijzen kontra Bizottság ügyben 2007. november 27-én hozott, a felperes élettársi kapcsolatának az Európai Közösség közös betegbiztosítási rendszere szempontjából történő elismerését megtagadó bizottsági határozatot megsemmisítő ítéletét.

A Bizottság a fellebbezésének alátámasztása érdekében három, megsemmisítésre irányuló jogalpra hivatkozik.

A Bizottság az első jogalap keretében azt állítja, hogy a Közzolgálati Törvényszék *ultra vires* járt el, megsértve a személyzeti szabályzat VII. melléklete 1. cikkének (2) bekezdését és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, mivel elutasította a felperes erre vonatkozó érvelését és a saját okfejtésével helyettesítette azt, anélkül azonban, hogy lehetővé tette volna a Bizottság számára az ezzel kapcsolatos álláspontjának kifejtését, ezáltal pedig megsértette a védelemhez való jogát.

A második jogalap az „élettársi viszony” fogalmának értelmezésével összefüggésben felmerült állítólagos téves jogalkalmazáson alapul, amely fogalmat a személyzeti szabályzat VII. melléklete 1. cikkének (2) bekezdése tartalmazza, amely a közösségi tisztviselő élettársa számára biztosítja azt a jogot, hogy a közös betegbiztosítási rendszer kedvezményezettje legyen.

A harmadik jogalap, amelyre a fellebbező másodlagosan hivatkozik, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének téves értelmezésén alapul.

2008. február 7-én benyújtott kereset – Nute Partecipazioni és La Perla kontra OHIM – Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)

(T-59/08. sz. ügy)

(2008/C 92/78)

A keresetlevél nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Nute Partecipazioni SpA (Bologna, Olaszország) és La Perla Srl (Bologna, Olaszország) (képviselők: R. Morresi és A. Dal Ferro avvocati)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Worldgem Brands Srl (Olmo di Creazzo, Olaszország)

Kereseti kérelmek

- Elsődlegesen az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül és változtassa meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. november 19-i határozatát a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének helytelen alkalmazása, továbbá 63. cikke (6) bekezdésének, valamint 73. és 74. cikkének megsértése miatt;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. november 19-i határozatát a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének helytelen alkalmazása, továbbá 63. cikke (6) bekezdésének, valamint 73. és 74. cikkének megsértése miatt;
- másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül és változtassa meg az OHIM második fellebbezési tanácsának 2007. november 19-i határozatát a 40/94 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen alkalmazása, továbbá 63. cikke (6) bekezdésének, valamint 73. és 74. cikkének megsértése miatt;
- minden esetben: az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a Worldgem Brands Srl-t együttesen kötelezze az egész eljárás, beleértve az OHIM második fellebbezési tanácsa előtti eljárás, költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC” közösségi szóvédjegy (védjegybejelentés száma: 713.446), a 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában. Ugyanezen védjegy már tárgyát képezte egy törlés iránti első kérelemnek. Az első fellebbezési tanácsnak ezen első kérelem elutasítására vonatkozó határozatát az Elsőfokú Bíróság T-137/05. sz., La Perla kontra OHIM – Worldgem Brands ügyben hozott ítélete ⁽¹⁾ hatályon kívül helyezte.

A közösségi védjegy jogosultja: WORLDGEM BRANDS Srl.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegyen fennálló joga: a 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott több „PERLA” olasz ábrás védjegy ismertsége.

A törlési osztály határozata: a kérelemnek helyt ad és törli a szóban forgó közösségi védjegyet.

A fellebbezési tanács határozata: a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezi, a törlés iránti kérelemnek részben helyt ad.

Jogalapok: A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 63., 73. és 74. cikkeinek megsértése és helytelen alkalmazása. Másodlagosan: ugyanezen jogszabály 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése és helytelen alkalmazása.

⁽¹⁾ Az EBHT-ban még nem tették közzé.