

**A Bizottság határozatának összefoglalója**

**(2007. december 4.)**

**egy vállalati összefonódásnak a közös piaccal és az EGT-megállapodás működésével összeegyeztethetővé nyilvánításáról**

**(Ügyszám COMP/M.4662 – Syniverse/BSG)**

**(Csak az angol nyelvű változat hiteles)**

**(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2008/C 101/09)

2007. december 4-én a Bizottság a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> – és különösen annak 8. cikke (...) bekezdése – értelmében összefonódási ügyben hozott határozatot. A határozat teljes szövegének bizalmas adatokat nem tartalmazó változata az ügy hiteles nyelvén és a Bizottság munkanyelvein megtalálható a Versenypolitikai Főigazgatóság honlapján, az alábbi címen:

[http://ec.europa.eu/comm/competition/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html)

**I. ÖSSZEFOGLALÓ**

- (1) 2007. június 5-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet 4. cikke szerint és a 4. cikk (5) bekezdése alapján tett beterveztést követően bejelentést kapott a Syniverse Technologies, Inc (a továbbiakban Syniverse, Amerikai Egyesült Államok) által tervezett összefonódásról, amely szerint e vállalkozás részesedés vásárlása útján irányítást szerez a tanácsi rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerint a Billing Services Group Limited vezeték nélküli üzletága (a továbbiakban: a BSG megcélzott üzletága, Bermuda) felett.
- (2) A Syniverse Technologies, Inc (a továbbiakban **Syniverse**, Amerikai Egyesült Államok) a Syniverse Holdings, Inc teljes tulajdonú leányvállalata. A Syniverse technológiai szolgáltatásokat nyújt világszerte vezeték nélküli távközlési vállalatok számára. A Syniverse a világ több mint ötven országában rendelkezik ügyfelekkel.
- (3) A **BSG**-csoport vezetékes, vezeték nélküli és Wi-Fi távközlési szolgáltatók számára nyújt globális szinten szolgáltatásokat a fizetési tranzakciók feldolgozása, az adatelszámolás, a pénzügyi elszámolás és a kockázatkezelési megoldások területén. A BSG-csoportnak két üzletága van: a vezeték nélküli üzletág és a vezetékes üzletág. A tervezett ügylet csak a vezeték nélküli üzletágot érinti (a továbbiakban a BSG megnevezés a vezeték nélküli üzletágra vonatkozik).
- (4) A Bizottság piaci vizsgálata kimutatta, hogy a tervezett összefonódás nem kelt a versennyel kapcsolatban olyan aggályokat, amelyek következtében a közös piacon vagy annak jelentős részén számottevően korlátozódna a hatékony verseny.
- (5) A kérdéses ügylet a mobilhálózat-üzemeltetők számára nyújtott számlázási szolgáltatások piacának egy részét érinti, konkrétan a GSM<sup>(2)</sup>-roaming<sup>(3)</sup> (barangolás) adatszámolási és pénzügyi elszámolási szolgáltatások piacát. Az adatszámolási és pénzügyi elszámolási szolgáltatások piaci rést jelentenek a számlázási szolgáltatások területén. Lehetővé teszik a vezeték nélküli hívások vagy üzenet továbbítások mennyiségére és hosszára vonatkozó adatok feldolgozását, aminek segítségével a mobilhálózat-üzemeltetők egyrészt egyeztetethetik egymással díjaikat, másrészt előfizetőknek kiszámlázhatják a fogadó hálózat használatának díját.
- (6) A Syniverse csak GSM-roaming adatszámolási szolgáltatásokat nyújt, a BSG mindkettőt. A bejelentést tevő fél állítása szerint ma a Syniverse az egyetlen olyan vezető adatszolgáltató vállalkozás, amely nem tud pénzügyi elszámolási szolgáltatásokat nyújtani, és ez versenyhátrányt jelent számára, mivel sok mobilhálózat-üzemeltető „egyablakos” megoldást keres a szükséges adatszámolási és pénzügyi elszámolási tevékenységek kiszervezésekor. A felek a BSG pénzügyi elszámolási szolgáltatásai feletti irányítás megszerzését nevezik meg az ügylet fő indítékeként.
- (7) A barangolás lehetővé teszi az előfizetők számára beszédhívások kezdeményezését és fogadását, adatok küldését és fogadását, illetve egyéb szolgáltatások igénybevételét hazai hálózatukon kívül. Az előfizető „barangol”, amikor a fogadó hálózatot használja. A mobilhálózat-üzemeltetők barangolási megállapodásokat kötnek egymással annak érdekében, hogy különböző hálózatokon keresztül és különböző országokban tudjanak szolgáltatásokat nyújtani. E megállapodások szabványmegállapodások, és a GSMA felügyeletével történő szabványosítás a GSM-barangolás teljes folyamatára kiterjed.

**I.1. Az érintett termékpiac**

- (5) A kérdéses ügylet a mobilhálózat-üzemeltetők számára nyújtott számlázási szolgáltatások piacának egy részét

<sup>(1)</sup> HLL 24., 2004.1.29., 1. o.

<sup>(2)</sup> A GSM (Global System for Mobile Communications) a mobil távközlés fő nemzetközi szabványa, amelyet a GSM Association határoz meg (a továbbiakban: a GSMA).

<sup>(3)</sup> A roaming (barangolás) lehetővé teszi a mobilhálózat-üzemeltetők kiskereskedelmi ügyfelei számára, hogy mobilkészülékeiket más vezeték nélküli hálózatokon is használják, mint amelyik hálózatnak előfizetői. A mobilkészülék lehet mobiltelefon, PDA (kéziszámítógép) vagy laptop.

- (8) Az adatelszámolási folyamat során a mobilhálózat-üzemeltetők (akár fogadó hálózatként, akár hazai hálózatként) olyan információkat cserélnek egymással, amelyek tartalmazzák az előfizető azonosítására szolgáló adatokat, a dátumok és időpontok megjelölését, az érintett mobiltelefon-számokat, a hívások hosszát és minden olyan egyéb információt, amely ahhoz szükséges, hogy megállapítható legyen az ügyfél által fizetendő díjtétel. Az adatelszámolását maga végző mobilhálózat-üzemeltető potenciálisan minden barangolási partnere számára információcsomagot lenne köteles küldeni. Ehelyett a fogadott ügyfelek adatait továbbíthatják egy olyan adatelszámoló vállalkozásnak, amely minden barangolási partnerükkel foglalkozik. Ezt követően a mobilhálózat-üzemeltetőknek rendezniük kell saját előfizetőik hálózathasználatának költségeit: ez a pénzügyi elszámolás folyamata.
- (9) A Bizottság e piacokat eddig még nem határozta meg. A bejelentést tevő fél javaslata szerint nyitva hagyható a kérdés, hogy az adatelszámolás és a pénzügyi elszámolás különböző piacoknak tekintendők-e.
- (10) A piaci vizsgálat egyértelműen azt erősítette meg, hogy az adatelszámolás és a pénzügyi elszámolás piaca egymástól elkülönül. A válaszadók túlnyomó többsége különböző piacoknak minősítette ezeket<sup>(1)</sup>. Ezek alapján a két szolgáltatás célja eltér, és nem tekinthetők helyettesíthetőnek. A piaci vizsgálat kimutatta, hogy a mobilhálózat-üzemeltetők gyakran más szolgáltatót használnak adatelszámolás igénybevételekor, mint pénzügyi elszámolás céljából. A pénzügyi elszámolási szolgáltatásokat az adatelszámolási szolgáltatásoknál sokkal gyakrabban végzik vállalaton belül, minthogy a mobilhálózat-üzemeltetők az adatelszámolási szolgáltatásokat jellemzően kiszervezik (a fő mobilhálózat-üzemeltetők közül csak egy vállalkozás végzi ezeket vállalaton belül.)<sup>(2)</sup>. A bejelentést tevő fél állításával ellentétben az ügyfelek nem igénylik azt, hogy egy szolgáltató egyaránt nyújtson adatelszámolási és pénzügyi elszámolási szolgáltatásokat<sup>(3)</sup>.
- (11) Ennek megfelelően az adatelszámolási és pénzügyi elszámolási szolgáltatásokat különböző termékpiacnak tekintjük. Mivel a felek tevékenysége között a pénzügyi elszámolási szolgáltatások piacán nincsenek átfedések, a határozat csak a GSM-roaming (barangolás) adatelszámolási szolgáltatásainak piacával foglalkozik.

## I.2. Az érintett földrajzi piacok

- (12) A Bizottság korábbi ügyek kapcsán még nem határozta meg e piacok földrajzi kiterjedését. A bejelentést tevő fél

javaslata szerint a GSM adatelszámolási szolgáltatások földrajzi piaca az egész világra kiterjed. Először, a felek állítása szerint a barangolási adatok meghatározásuknál fogva nemzetközi vonatkozásúak, és a nemzeti határok nem korlátozzák őket. Másodsor, kinyilvánítják, hogy nemzetközi szabványok vonatkoznak a barangolási adatok megosztására és elszámolására (amit a piaci vizsgálat is alátámaszt). Harmadszor, a bejelentést tevő fél állítja, hogy az ügyfél és a szolgáltató földrajzi elhelyezkedése nem releváns, mivel a szolgáltató a világ bármely pontjáról képes szolgáltatást nyújtani. Ennek példaként a bejelentést tevő fél leírja, milyen módon nyújt a Syniverse adatelszámolási szolgáltatásokat a floridai Tampában található központjából minden nemzetközi ügyfele számára (európai ügyfeleit is beleértve). A piaci vizsgálat részben megerősítette a bejelentést tevő fél véleményét, miszerint a földrajzi piac globálisnak tekinthető. A piac kiterjedésére vonatkozó általános kérdésre adott válaszaikban a válaszadó ügyfelek többsége az adatelszámolás piacát az egész világra kiterjedőnek tekintette. Ugyanakkor néhány válaszadó a piacot EGT-szintűnek tartotta<sup>(4)</sup>.

- (13) A piaci vizsgálat szintén talált arra mutató jeleket, hogy a piac esetleg az EGT-re korlátozódik. A mobilhálózat-üzemeltetők ajánlatkérési felhívásait nemzetközi szinten teszik közzé, ám ha egy szolgáltató Európában működő mobilhálózat-üzemeltetők szerződéseit akarja elnyerni, ajánlatos európai jelenléttel rendelkeznie. A válaszadók fele (köztük néhány nagy mobilhálózat-üzemeltető ügyfél) nagyra értékeli a földrajzi közelséget az adatok sértetlenségére és az értékesítés utáni szolgáltatásokra való tekintettel. Az EGT területén belül az adatelszámolás területén működő versenytársak mindegyike (a MACH, a Syniverse és a BSG) egynél több európai irodával rendelkezik.
- (14) Ugyanakkor a piaci vizsgálat kimutatása szerint annak ellenére, hogy az EGT területén működő ügyfelek számára való szolgáltatásnyújtás esetében előnyt jelent az európai jelenlét, az ennek létrehozására fordítható költségek korlátozottak, és egy versenytárs ki is fejtette, hogy ez nem elengedhetetlenül szükséges, mivel az adatfeldolgozó szerver mindenképpen működtethető Európán kívül is.
- (15) A piaci vizsgálat kimutatta, hogy az adatfeldolgozás megbízhatóságával és az adatvédelemmel kapcsolatos kérdések kiemelt jelentőséggel bírnak. Azonban a piaci vizsgálat azt is feltárta, hogy a mobilhálózat-üzemeltetőknek az adatbiztonsággal ugyanolyan módon kell foglalkozniuk, mint bármely olyan vállalkozásnak, amelynek az EGT területén kívül kell végeznie személyes adatok továbbítását akármilyen egyéb iparágban, így tehát megállapítható, hogy az adatvédelmi kérdések nem jelentenek akadályt az EGT területén kívül folytatott adatfeldolgozás tekintetében, és így önmagukban nem utalnak arra, hogy az érintett piac csupán az EGT-re terjed ki.

(1) 34 ügyfél közül 30 különböző termékpiacként határozta meg az adatelszámolást és a pénzügyi elszámolást.

(2) A 38 mobilhálózat-üzemeltető közül csak egy végez adatelszámolást vállalaton belül. Öt másik vállalkozás úgy nyilatkozott, hogy a számukra szükséges adatelszámolás 70–95 %-át kiszervezték. 32 mobilhálózat-üzemeltető teljes egészében kiszervezte ezt a tevékenységet.

(3) A válaszadó mobilhálózat-üzemeltetőknek csupán 10 %-a jelezte, hogy ugyanattól a szállítótól kívánja megrendelni mindkét szolgáltatást. 90 %-uk egyértelműen kijelentette, hogy számukra ez nem követelmény.

(4) 30 válaszadó szerint globális a földrajzi piac, öt másik EGT-szintűnek tartja.

versenyt a közös piacon még a lehető legszűkebb (EGT-szintű) földrajzi piac vonatkozásában sem.

### I.3. A verseny értékelése

#### I.3.1. A piac szerkezete

- (17) Az adatelszámolási szolgáltatások kiszervezése a kilencvenes évek elején kezdődött. 2004-től kezdődően a piacon számos felvásárlás zajlott le. A piacvezető Mach székhelye Luxemburgban található, a vállalkozás az 1990-es évektől fogva végez adatelszámolást. A Mach világszerte több mint 400 ügyféllel rendelkezik, akik kiszolgáltatását 700 alkalmazott végzi az Egyesült Államokban, Dél-Amerikában, Indiában, Dubaiban, Szingapúrban, Hongkongban található irodákban, valamint további hat európai (többek között moszkvai és londoni) irodában.
- (18) A BSG 2003-ban jött létre oly módon, hogy az ABRYS Partners magántőke-alap több vállalkozást egyesített. A Syniverse 1996-ban, az Egyesült Államokban kezdett adatelszámolási tevékenységet végezni, majd először 2003-ban hozott létre adatelszámolási kirendeltséget Európában, saját minősítése szerint szerény befektetés révén. További versenytársak is vannak, név szerint: a Comfone (Svájc), amely mobilhálózat-üzemeltetők körében értékesít mobiltelefonáláshoz kapcsolódó szolgáltatásokat és képzéseket világszerte, és 1998 óta saját adatelszámolási és pénzügyi elszámolási megoldásokat is kínál. 2003-ban beszüntették saját adatelszámolási termékük értékesítését, és a BSG ilyen irányú szolgáltatásainak viszonteladójává váltak. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Comfone a közeljövőben képes lenne ismét belépni a GSM-adatelszámolás piacára.
- (19) Az Emirates Data Clearing House (a továbbiakban: EDCH) 1994-ben jött létre az Egyesült Arab Emírségek távközlési vállalatának, az Etisalatnak részeként. Tevékenységét a Közel-Keletre összpontosítja, de a világ más részein (a Távol-Keleten és Afrikában) is bonyolít le forgalmat. Bár az EDCH Európában nem folytat tevékenységet, vett már részt pályázati eljárásokban az EGT területén, és a Bizottság megítélése szerint az EDCH érdekelt lehet abban, hogy belépjen a GSM-adatelszámolás EGT-szintű piacára.
- (20) A VeriSign egyesült államokbeli székhellyel rendelkező részvénytársaság, amely széles körű internetes és távközlési szolgáltatásokat nyújt. Európában adatelszámolási szolgáltatásokat egyelőre nem kínál. Azonban európai irodáin keresztül nyújt kapcsolódó szolgáltatásokat ügyfeleinek. A piaci vizsgálat alapján a Bizottság valószínűnek ítéli, hogy a VeriSign érdekelt lehet abban, hogy az EGT területén piacra lépjen, különösen valamely mobilhálózat-üzemeltető támogatásával. A VeriSign az amerikai kontinens területén közel [...] adatelszámolási ügyféllel rendelkezik.
- (21) További versenytárs az adatelszámolás területén az ARCH, a China Mobile leányvállalata, amely Hongkongban és Shenzhenben rendelkezik irodákkal. Az ARCH ügyfelei közé tartozik többek között a világ legnagyobb mobilhálózat-üzemeltetője, a China Mobile. Európai jelenléttel nem

rendelkezik, és annak ellenére, hogy a piaci vizsgálat alapján egyes ügyfelek az ARCH-t hitelt érdemlő pályázónak tekintenék, a Bizottság nem találta valószínűnek, hogy az ARCH a közeljövőben belépjen a GSM-adatelszámolás EGT-szintű piacára.

- (22) A világpiacon a Mach piaci részesedése becslések szerint (50–60) %, az EGT-szintű piacon pedig (55–65) %. A Syniverse ilyen vonatkozású részesedései becslések szerint (15–25) %, illetve (10–20) %, a BSG-é (10–20) %, illetve (30–40) %, az EDCH-é (0–10) % (világszinten), a VeriSign-é pedig (0–10) % (világszinten).
- (23) Az összefonódást követően a világpiacon továbbra is a Mach lenne az egyértelmű piacvezető (50–60) %, és a jelenleg második, illetve harmadik helyen álló Syniverse és BSG együttesen a második legerősebb piaci szereplővé válna (30–40) %. Az EGT-szintű piac tekintetében az adatelszámolás területén (55–65) %-os piaci részesedéssel a Mach maradna a piacvezető. A jelenleg második, illetve harmadik helyen álló Syniverse és BSG együttesen szorosabban követné, (35–45) %-os részesedést érve el. Az összefonódás tehát háromról kettőre csökkentené az EGT piacon működő versenytársak számát.
- (24) A bejelentést tevő felek szerint reális lehetőség a mobilhálózat-üzemeltetők számára, hogy maguk lássák el adatelszámolási feladataikat, mivel a mobilhálózat-üzemeltetőknek megvan a lehetőségük és a szükséges cégen belüli szakismeretük ahhoz, hogy e tevékenységek kiszervezéséről vállalaton belüli megoldásukra váltsanak. Azonban a piaci vizsgálat ezt nem igazolta. Először, a vizsgálat felfedte, hogy a közelmúlt során nem volt példa arra, hogy egy mobilhálózat-üzemeltető a kiszervezésről a vállalaton belüli adatelszámolásra váltott volna. Másodszor, a Bizottság piaci vizsgálatára reagáló mobilhálózat-üzemeltetők azt is jelezték, hogy az önellátás nem reális választási lehetőség számukra.
- (25) A mobilhálózat-üzemeltetők adatelszámolási szolgáltatások beszerzésekor jellemzően pályázatot vagy ajánlattételi eljárást alkalmaznak. A tárgyalásokat gyakran e-mailben folytatják. A piaci vizsgálat kimutatta, hogy az ajánlattételi eljárás versenyen alapul, emellett az árak áttekinthetőségének hiánya is jellemzi. Az árak általában a feldolgozott barangolásos tranzakciók számától függenek, és egyéb szolgáltatások esetleges biztosításakor komoly további bevételek jelentkezhetnek. Ugyanakkor a mobilhálózat-üzemeltetők konszolidációjának nettó hatása a felek szerint az adatelszámolási árak soha nem látott mértékben való esése, és ebből következően e szolgáltatások egyre elterjedtebbé válása lett. Ezt a tendenciát a piaci vizsgálat is megerősítette, amely egyben azt is kimutatta, hogy az új ügyfelek kiszolgáltatásához szükséges további kapacitás biztosításának költségei nem jelentősek. Egy új mobilhálózat-üzemeltető ügyfél által jelentett további tranzakciós forgalom kiszolgáltatása nem annyira összes saját előfizetőjének számától, mint inkább az általa fogadott előfizetők számától függ.

(26) A piaci vizsgálat kimutatása szerint az érintett piacok gyorsan fejlődő technológiai piacok. Ennek megfelelően folyamatos technológiai fejlesztések zajlanak. Az elkövetkezendő néhány éven belül az adatelszámolási szolgáltatások piaca a nyújtott szolgáltatások, sőt akár az érintett piaci szereplők tekintetében is átalakulhat. A GSMA által támogatott folyamatos technológiai fejlesztések a „Near Real-Time Roaming Data Exchange” technológiához (NRTRDE) kapcsolódnak, amelynek célja a családok feltárása, de esetlegesen adatszolgáltatásra is alkalmazható; valamint a „csomópont-koncepció” (amelynek részét képezi a „Nyílt összekapcsolhatóság” projekt), amely lehetővé teszi majd, hogy adatelszámolási „csomópontok” koordinálják a mobilhálózat-üzemeltetők elszámolási egyenlegét anélkül, hogy a 700-nál több mobilhálózat-üzemeltető mindegyikével szerződést kellene kötni.

### I.3.2. Egyoldalú hatások

(27) Az egyoldalú hatások elemzése az elképzelhető legszűkebb kiterjedésű földrajzi piac, azaz az EGT-szintű piac alapján történt. Az ajánlattételre és szolgáltatóváltásra vonatkozó adatok elemzése azt mutatja, hogy a Syniverse és a BSG nem gyakorolnak egymásra különösebb versenynyomást, és azt, hogy a MACH erősebb versenynyomást fejt ki a Syniverse-re és a BSG-re egyaránt. Továbbá az adatelszámolási szolgáltatások piacának sajátosságaiból adódóan a szolgáltatók erősen érdekeltek abban, hogy minden egyes megújítandó szerződésért agresszíven versenyezzenek. Mind az érintett felek, mint az ügyfelek pályázati részvételre vonatkozó adatai azt jelezték, hogy a BSG és a Syniverse egyaránt erős versennyel nézett szembe a MACH részéről. Az esetek közel felében csupán két ajánlattevő volt, de egyetlen olyan eset sem volt közöttük, amelyben a BSG és a Syniverse lett volna e két ajánlattevő. Ez azt jelenti, hogy a mobilhálózat-üzemeltetők megítélése szerint a pályázati eljárás során megfelelő versenyt biztosított két ajánlattevő, közelebbről a MACH és a BSG, illetve a MACH és a Syniverse részvétele. A rangsorolásra vonatkozó adatok elemzése azt mutatta, hogy igen ritka volt az olyan eset, ahol a Syniverse és a BSG került az első és a második helyre egyazon pályázaton.

(28) Az elemzés eredményei azt jelzik, hogy a BSG által ajánlott árakat nem befolyásolta az, hogy a pályázaton részt vett-e a Syniverse, ami arra is utal, hogy a Syniverse nem gyakorol erős versenynyomást a BSG áraitra.

(29) A szolgáltatóváltással járó különböző költségekre és erőfeszítésekre való tekintet nélkül a piaci vizsgálat megerősítette, hogy a váltás lehetséges, és hogy gyakran előfordul, hogy a mobilhálózat-üzemeltetők adatelszámolási szolgáltatót váltanak. A váltással járó költségeket ellensúlyozhatják a szolgáltatóváltásból adódó megtakarítások. A Bizottság számos példát talált szolgáltatóváltásra Európában a 2004 és 2007 közötti időszakban. A piaci vizsgálat azt is

feltárta, hogy igen ritka az, hogy a BSG-ről a Syniverse-re váltanának (vagy fordítva).

(30) Az adatelszámolási szolgáltatások piacának sajátosságai érdekeltté teszik a szolgáltatókat abban, hogy erőteljes versenyt folytassanak, amiből következően valószínűtlen, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás egyoldalúan árat emeljen. Először, nincsenek kapacitásbeli korlátok. Másodsor, az adatelszámolási szolgáltatást alacsony határköltségek jellemzik, amennyiben a szolgáltatók saját berendezéseik révén nyújtják e szolgáltatásokat. A szolgáltatók ezért erősen érdekeltek abban, hogy minden szerződésért agresszíven versenyezzenek. Végül, az adatelszámoló vállalkozások esetlegesen jelentős további bevételre számíthatnak egyéb szolgáltatásokból adódóan.

(31) Mint korábban említettük, a globális szinten működő adatelszámoló vállalkozásokról az derült ki, hogy képesek és érdekeltek belépni az adatelszámolási szolgáltatások európai piacára. E tekintetben a piaci vizsgálat kimutatta, hogy számos mobilhálózat-üzemeltető határozottan hitelt érdemlő pályázónak tekintené az ARCH, az EDCH, a VeriSign és a Comfone vállalkozásokat.

(32) A mobilhálózat-üzemeltetők nemrégiben lezajlott konszolidációja és a kifinomultabb pályázati eljárás kiegyenlítő erőt biztosít a mobilhálózat-üzemeltetők számára. Különösen erős alkupozíciót biztosíthat a mobilhálózat-üzemeltetők részére viszonylagos pénzügyi súlyuk és működési méretük. Így a fenti elemzésből levonható, hogy a tervezett művelet nem egyeztetett hatások vonatkozásában nem vezetne aggályokhoz.

### I.3.3. Egyeztetett hatások

(33) A piaci részesedést nézve az összefonódás az adatelszámolás világpiacon a két legnagyobb versenytárs hozzávetőlegesen (80–90) %-os, EGT-szintű piacon pedig hozzávetőlegesen (90–100) %-os piaci részesedését eredményezné. A MACH és az összefonódással létrejövő vállalkozás összefonódás utáni piaci részesedéseire való tekintettel fontos volt megvizsgálni, hogy a tervezett ügylet megkönnyítené-e vagy lehetővé tenné-e a MACH és az összefonódásban részt vevő felek számára az árak egyeztetését.

(34) Az adatelszámolási szolgáltatások piacának sajátosságait figyelembe véve nem tűnik valószínűnek, hogy a tervezett összefonódás egyeztetett hatásokat eredményezne. Az árakra vonatkozó hallgatolagos megállapodás nem tűnik megvalósíthatónak, továbbá a piac dinamikus jellegét és az ügyfelek viszonylagos méretének változékonyságát nézve a vevők elosztását nehéz lenne kivitelezni, valamint rendszeresen felül kellene vizsgálni.

(35) Bár a pályázatot követően a megállapodástól való eltérést könnyen fel lehetne fedezni, a pályázók a pályázat folyamán nem lennének képesek észlelni az eltérést.

Megtorlására egyedüli lehetőségként csak az új szerződésekre vonatkozó igen agresszív ajánlattétel jöhetne számításba. Mivel új szerződésekre viszonylag ritkán írnak ki pályázatot – a szerződések időtartama és mennyisége mobilhálózat-üzemeltetőtől függően nagy eltéréseket mutat –, ez a fajta stratégia nem képez hitelt érdemlő elrettentő mechanizmust. Végül, azért is valószínűtlen, hogy eredményes összejárás valósulhatna meg, mert kívülálló felek az esetleges egyeztetés eredményét nagy valószínűséggel meghíúsítanák. Így ebből következően megállapítható, hogy a tervezett művelet egyeztetett hatások tekintetében nem vezetne aggályokhoz.

#### I.4. Következtetés

- (36) A Bizottság határozattervezetében megállapítja, hogy a tervezett összefonódás nem támaszt a versennyel kapcsolatban semmiféle aggályt, amelynek következményeként a közös piacon vagy annak számottevő részén a hatékony verseny jelentősen korlátozódna. Következésképpen a Bizottság – az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (1) bekezdésével, valamint az EGT-megállapodás 57. cikkével összhangban – az összefonódást a közös piaccal és az EGT-megállapodással összeegyeztethetőnek szándékozik nyilvánítani.