

A Közzolgálati Törvényszék F-67/05 sz., Michail kontra Bizottság ügyben 2007. november 22-én hozott ítélete ellen Christos Michail által 2008. január 18-án benyújtott fellebbezés

(T-49/08. P. sz. ügy)

(2008/C 107/47)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Fellebbező: Christos Michail (képviselő: C. Meïdanis ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-67/05. sz. ügyben hozott ítéletét annyiban, amennyiben az elutasítja az adminisztráció tevékenységei és mulasztásai folytán a felperes által elszenvedett nem vagyoni kár vonatkozásában a felperes részére pénzbeli kártérítés megítélését;
- az Elsőfokú Bíróság rendelkezék a felperest ért százhuszezer euró összegű nem vagyoni kár pénzbeli megtérítéséről;
- az Elsőfokú Bíróság a jogszabályoknak megfelelően rendelkezék a költségek viseléséről.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes arra hivatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék a megtámadott ítéletben tévesen bírálta el a keresetét, amelyben a 2003. évi szakmai előmeneteli jelentése, valamint a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes által a személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott panaszokat elutasító határozata megsemmisítését kérte.

A felperes pontosabban arra a tényre hivatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévedett, amikor nem ítelt meg részére pénzbeli kártérítést azon nem vagyoni kár vonatkozásában, amelyet azon tény folytán szenvedett el, hogy a Pénzügyi Ellenőrzési Főigazgatóság – amelyen alkalmazásban állt – megszüntetését követően a Mezőgazdasági Főigazgatóságra (DG AGRI) osztották be. A felperes szerint a Közzolgálati Törvényszék az egymásnak ellentmondó bizonyítékok és indokolások rossz mérlegelése miatt tévesen alkalmazta a közösségi jogot.

A felperes arra hivatkozik, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévedett, amennyiben a szóban forgó kérelemről nem határozott, ezáltal az ítéletének indokolása nem kielégítő, következésképpen pedig sérti a felperes alapvető eljárási jogait, valamint a közösségi jog megsértését képezi.

2008. február 5-én benyújtott kereset – UEFA kontra Bizottság

(T-55/08. sz. ügy)

(2008/C 107/48)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Union des associations européennes de football (UEFA) (Nyon, Svájc) (képviselők: A. Bell és K. Learoyd Solicitors)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a vitatott határozatot, amennyiben az mint a közösségi jog tárgyát jóváhagyja az Egyesült Királyságban a teljes EURO jegyzékbe vételét; és
- kötelezze a Bizottságot a saját költségei és az UEFA ezen eljárásokkal kapcsolatban felmerült költségei megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 89/552/EGK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 3a. cikke alapján valamely tagállam jegyzéket állíthat össze azon sport- vagy egyéb eseményekről, amelyeket „kiemelt társadalmi fontosságú eseményeknek” tart. A jegyzéken szereplő események nem képezhetik kizárólagos műsorszolgáltatási jogok tárgyát, amelyek az adott tagállamban a közönség jelentős részét kizárják az ilyen események ingyenes televíziós szolgáltatásban – élő közvetítés útján vagy felvételtől – történő követésének lehetőségéből.

A felperes a 2007. október 16-i 2007/730/EK bizottsági határozat⁽²⁾ megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság megállapította, hogy az Egyesült Királyság által a 89/552/EGK tanácsi irányelv 3a. cikkének (1) bekezdése alapján összeállított, az egész UEFA labdarúgó-Európa-bajnokság döntő szakaszát, az EURO-t tartalmazó jegyzéke összeegyeztethető a közösségi joggal.

Keresete alátámasztásaként a felperes azt állítja, hogy a Bizottság határozata:

- nem a 89/552/EGK irányelv 3a. cikke (1) bekezdése szerint megkövetelt egyértelmű és átlátható eljárást követően került elfogadásra;
- nem tartalmaz megfelelő indokolást;
- nyilvánvaló értékelési hibán alapul, mivel a Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy azok a meccsek, ahol nem játszik hazai nemzeti csapat az EURO-ban, kiemelt társadalmi jelentőségűnek tekinthetők az Egyesült Királyságban;
- nem tartalmazza a versenyjog vagy a szolgáltatásnyújtás szabadságának megfelelő elemzését, továbbá aránytalan és indokolatlan versenytorzításhoz vezet a releváns piacon, valamint a műsorszolgáltató szolgáltatások szabad nyújtásának korlátozásához;
- sérti a felperes tulajdonjogait, mivel korlátozza azt a módot, ahogyan a felperes értékesítheti a televíziós jogokat az EURO vonatkozásában;
- sérti az arányosság elvét, mivel se nem megfelelő, se nem szükséges a követett célkitűzések eléréséhez; és
- sérti az egyenlő bánásmód elvét, mivel hátrányt okoz a felperesnek más jogosultakhoz képest.

(¹) A tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 1989. október 3-i 89/552/EGK tanácsi irányelv (HL 1989. L 298., 23. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 1. kötet, 224. o.).

(²) A tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 89/552/EGK tanácsi irányelv 3a. cikkének (1) bekezdése alapján az Egyesült Királyság által hozott intézkedéseknek a közösségi joggal való összeegyeztethetőségéről szóló, 2007. október 16-i 2007/730/EK bizottsági határozat (HL 2007. L 295., 12. o.).

2008. február 5-én benyújtott kereset – IEA és társai kontra Bizottság

(T-56/08. sz. ügy)

(2008/C 107/49)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Stichting IEA Secretariaat Nederland (IEA) (Amszterdam, Hollandia), Educational Testing Service Global BV (ETS-Europe) (Amszterdam, Hollandia), Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF) (Frankfurt am Main, Németország), Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) (Berlin, Németország) (képviselők: E. Morgan de Rivery és S. Thibault-Liger ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság egészében semmisítse meg a 2007. november 23-i bizottsági határozatot, amellyel a Bizottság elutasította a felperes ajánlatát, melyet a felperes az EAC/21/2007. sz. „A nyelvtudás európai felmérése” ajánlati felhívásra nyújtott be, mivel a határozat a közösségi jogot sérti és nyilvánvaló értékelési hibákon alapszik;
- Az Elsőfokú Bíróság egészében semmisítse meg az ezen ajánlati felhíváshoz kapcsolódó szerződést a SurveyLang Consortiumnak odaítélő bizottsági határozatot, mivel a határozat a közösségi jogot sérti és nyilvánvaló értékelési hibákon alapszik;
- Az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzata 87. cikkének 2. §-a értelmében kötelezze a Bizottságot a felperes költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek ajánlatot nyújtottak be az alperes „A nyelvtudás európai felmérése” című ajánlati felhívására (HL 2007. S 61-074161), amely később helyesbítésre került (HL 2007. S 109-133727). A felperesek vitatják az alperes 2007. november 23-i, az ajánlatukat elutasító, és a szerződést egy másik ajánlattevőnek odaítélő határozatát.

Keresetük alátámasztása érdekében az alperesek azzal érvelnek, hogy a vitatott határozat sérti az egyenlő bánásmóddhoz való jogukat, a költségvetési rendelet⁽¹⁾ 100. cikkének (1) bekezdését, valamint a dokumentációt.