

2008. február 11-én benyújtott kereset – Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung kontra Bizottság

(T-73/08. sz. ügy)

(2008/C 107/54)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e. V. (Berlin, Németország) (képviselő: B. Henning ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a „Daphne Grant Agreement JLS/DAP/2004-1/080/YC” keretében nyújtott 23 228,07 euró összeg visszatérítéséről szóló 2007. november 26-i bizottsági határozatot;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és a Bizottság 2005. májusában megállapodást kötött a DAPHNE II program keretében megvalósítandó projekt pénzügyi támogatásáról⁽¹⁾. 2007. november 26-i terhelési kimutatásában az alperes visszakövetelte a felperestől a szerződés keretében kifizetett összeg egy részét. A felperes jelen keresete e határozat ellen irányul.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat a sérti az indokolási kötelezettséget. Másodsorba előadja, hogy a határozat sérti a tisztességes eljárás elvét, mivel a felperes számára nem biztosít megfelelő határidőt arra, hogy észrevételt tegyen illetve további dokumentumokat nyújtson be. Végül azt kifogásolja, hogy a megtámadott határozat a tényállás téves értékelésén alapul.

⁽¹⁾ A gyermekek, a fiatalok és a nők elleni erőszak megelőzéséről és az azzal szembeni küzdelemről, valamint az áldozatok és veszélyeztetett csoportok védelméről szóló közösségi cselekvési program (a Daphne II program) (2004–2008) elfogadásáról szóló, 2004. április 21-i 803/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat (HL L 143., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 5. kötet, 15. o.).

2008. február 13-án benyújtott kereset – JOOP! kontra OHIM (!)

(T-75/08. sz. ügy)

(2008/C 107/55)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* JOOP! GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: H. Schmidt-Hollburg és W. Möllering meghatalmazottak)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának az R 1134/2007-1. sz. ügyben 2007. november 26-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze az eljárás, beleértve a fellebbezési eljárást, költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy:„!” ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (5 332 184. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: a bejelentési kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel és nem kell rendelkezésre állnia.

⁽¹⁾ 1 A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. február 18-án benyújtott kereset – Baldesberger kontra OHIM (Egy csipesz formája)

(T-78/08. sz. ügy)

(2008/C 107/56)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Fides B. Baldesberger (Lugano, Svájc) (képviselő: F. Nielsen ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)