

2008. február 11-én benyújtott kereset – Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung kontra Bizottság

(T-73/08. sz. ügy)

(2008/C 107/54)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e. V. (Berlin, Németország) (képviselő: B. Henning ügyvéd)*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság

- semmisítse meg a „Daphne Grant Agreement JLS/DAP/2004-1/080/YC” keretében nyújtott 23 228,07 euró összeg visszatérítettetéséről szóló 2007. november 26-i bizottsági határozatot;
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és a Bizottság 2005. májusában megállapodást kötött a DAPHNE II program keretében megvalósítandó projekt pénzügyi támogatásáról⁽¹⁾. 2007. november 26-i terhelési kimutatásában az alperes visszakövetelte a felperestől a szerződés keretében kifizetett összeg egy részét. A felperes jelen keresete e határozat ellen irányul.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat a sérti az indokolási kötelezettséget. Másodsorba előadja, hogy a határozat sérti a tisztességes eljárás elvét, mivel a felperes számára nem biztosít megfelelő határidőt arra, hogy észrevételt tegyen illetve további dokumentumokat nyújtson be. Végül azt kifogásolja, hogy a megtámadott határozat a tényállás téves értékelésén alapul.

⁽¹⁾ A gyermekek, a fiatalok és a nők elleni erőszak megelőzéséről és az azzal szembeni küzdelemről, valamint az áldozatok és veszélyeztetett csoportok védelméről szóló közösségi cselekvési program (a Daphne II program) (2004–2008) elfogadásáról szóló, 2004. április 21-i 803/2004/EK európai parlamenti és tanácsi határozat (HL L 143., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 5. kötet, 15. o.).

2008. február 13-án benyújtott kereset – JOOP! kontra OHIM (!)

(T-75/08. sz. ügy)

(2008/C 107/55)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* JOOP! GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: H. Schmidt-Hollburg és W. Möllering meghatalmazottak)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának az R 1134/2007-1. sz. ügyben 2007. november 26-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze az eljárás, beleértve a fellebbezési eljárást, költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy:„!” ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (5 332 184. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: a bejelentési kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának a megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel és nem kell rendelkezésre állnia.

⁽¹⁾ 1 A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű kiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. február 18-án benyújtott kereset – Baldesberger kontra OHIM (Egy csipesz formája)

(T-78/08. sz. ügy)

(2008/C 107/56)

*Az eljárás nyelve: német***Felek***Felperes:* Fides B. Baldesberger (Lugano, Svájc) (képviselő: F. Nielsen ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal negyedik fellebbezési tanácsának 2007. december 12-i határozatát (R 1405/2007-4. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: egy csipeszből álló térbeli védjegy a 8. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (5 480 108. sz. védjegybejelentés).

Az elbíráló határozata: a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a bejelentett védjegy rendelkezik a szükséges megkülönböztető képességgel.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Qiagen GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: az 1., 5. és 9. osztályba tartozó árukra vonatkozó „RNAiFect” szövedjegy (3 304 813. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az 1. és 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó „RNActive” szövedjegy (2 953 768. sz. közösségi védjegy), és a felszólalás az 1. és 5. osztályba tartozó bizonyos áruk vonatkozásában való lajstromozás ellen irányult.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az áruk azonossága és a védjegyek hasonlósága miatt az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. február 19-én benyújtott kereset – Cure Vac kontra OHIM – Qiagen (RNAiFect)

(T-80/08. sz. ügy)

(2008/C 107/57)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: CureVac GmbH (Tübingen, Németország) (képviselő: F. von Stosch ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Qiagen GmbH (Hilden, Németország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsa által az R 1219/2006-1. sz. fellebbezési ügyben a B 771 495. sz. felszólalás vonatkozásában 2007. december 11-én hozott határozatot;
- utasítsa el a 3 304 813. sz. közösségi védjegybejelentését;
- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

2008. február 18-án benyújtott kereset – Enercom kontra OHIM (E-Ship)

(T-81/08. sz. ügy)

(2008/C 107/58)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Enercom GmbH (Aurich, Németország) (képviselő: R. Böhm ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2007. december 4-i határozatát (R 319/2007-1. sz. fellebbezési eljárás);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.