

ELNÖKÖL: Adam BIELAN

alelnök

A vitát berekesztik.

Szavazás: 2008.03.13-i jegyzőkönyv, 4.5. pont.

12. A fegyverexportra vonatkozó európai magatartási kódex (vita)

A Tanács és a Bizottság nyilatkozatai: A fegyverexportra vonatkozó európai magatartási kódex

Janez Lenarčič (a Tanács soros elnöke) és Benita Ferrero-Waldner (a Bizottság tagja) nyilatkozatot tesz.

Felszólal Urszula Gacek, a PPE-DE képviselőcsoport nevében, Ana Maria Gomes, a PSE képviselőcsoport nevében, Fiona Hall, az ALDE képviselőcsoport nevében, Raül Romeva i Rueda, a Verts/ALE képviselőcsoport nevében, Tobias Pflüger, a GUE/NGL képviselőcsoport nevében, és Janez Lenarčič.

A vita lezárását követően az Eljárási Szabályzat 103. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott állásfoglalásra irányuló indítványok:

- Annemie Neyts-Uyttebroeck, az ALDE képviselőcsoport nevében, a fegyverszállításról szóló európai uniós magatartási kódexről – a közös álláspont Tanács általi elfogadásának és jogilag kötelező érvényű eszközzé tételének hiánya (B6-0063/2008),
- Raül Romeva i Rueda és Angelika Beer, a Verts/ALE képviselőcsoport nevében, a fegyverátadásokról szóló európai uniós magatartási kódexről – a közös álláspont Tanács általi elfogadásának és jogilag kötelező érvényű eszközzé alakításának hiánya (B6-0064/2008),
- José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Stefano Zappalà és Karl von Wogau, a PPE-DE képviselőcsoport nevében, a fegyverszállításról szóló uniós magatartási kódexről – a Tanács képtelensége közös álláspont elfogadására és a kódex jogilag kötelező eszközzé tételére (B6-0065/2008),
- Ģirts Valdis Kristovskis, Brian Crowley, Ryszard Czarnecki és Adam Bielan, az UEN képviselőcsoport nevében, a fegyverszállításról szóló uniós magatartási kódexről – a Tanács képtelensége közös álláspont elfogadására és a kódex jogilag kötelező eszközzé tételére (B6-0070/2008),
- Tobias Pflüger, Willy Meyer Pleite és Vittorio Agnoletto, a GUE/NGL képviselőcsoport nevében, a fegyverszállításról szóló európai uniós magatartási kódexről – a közös álláspont Tanács általi elfogadásának és jogilag kötelező érvényű eszközzé tételének hiánya (B6-0074/2008),
- Ana Maria Gomes, a PSE képviselőcsoport nevében, a fegyverszállításról szóló európai uniós magatartási kódexről – a közös álláspont Tanács általi elfogadásának és jogilag kötelező érvényű eszközzé tételének hiánya (B6-0109/2008).

A vitát berekesztik.

Szavazás: 2008.03.13-i jegyzőkönyv, 4.6. pont.

13. Csádi helyzet (vita)

A Tanács és a Bizottság nyilatkozatai: Csádi helyzet

Janez Lenarčič (a Tanács soros elnöke) és Louis Michel (a Bizottság tagja) nyilatkozatot tesz.

Felszólal Colm Burke, a PPE-DE képviselőcsoport nevében, Alain Hutchinson, a PSE képviselőcsoport nevében, Philippe Morillon, az ALDE képviselőcsoport nevében, Brian Crowley, az UEN képviselőcsoport nevében, Marie-Hélène Aubert, a Verts/ALE képviselőcsoport nevében, Tobias Pflüger, a GUE/NGL képviselőcsoport nevében, Maria Martens, Thijs Berman és Jens Holm.

2008. március 12., szerda

Felszólal a „catch the eye” eljárás szerint Geoffrey Van Orden, Bogusław Sonik, Urszula Gacek, Eija-Riitta Korhola, Miroslav Mikolášik és Gay Mitchell.

Felszólal Janez Lenarčič és Louis Michel.

A vitát berekesztik.

ELNÖKÖL: Hans-Gert PÖTTERING

elnök

14. Az elnök közleménye

Az elnök az alábbi közleményt teszi azon intézkedésekkel kapcsolatban, amelyeket a 2007. december 12-i ülésen történt rendzavarásokat követően a büntetések terén hozott (2007.12.12-i jegyzőkönyv, 4. pont):

Kedves kollégák! Szeretném ma Önökkel ismertetni, hogy milyen intézkedéseket tettem az Alapjogi Charta aláírása alkalmából december 12-én, szerdán itt Strasbourgban tartott ünnepi ülés súlyos megzavarásának ügyében.

Miután az Elnökök Értekezlete foglalkozott ezekkel az eseményekkel, én az Eljárási Szabályzat 147. cikke alapján több kollégát beszélgetésre hívtam, hogy meghallgassam őket, mielőtt döntést hozok a lehetséges szankciókról. Minden egyes kollégával tudattam a beszélgetésre való meghívás okát.

A parlamentarizmus alapja a szólásszabadság. Egy demokratikus Parlamentben egyetlen felszólaló sem akadályozhatja meg rendszeres bekiabálással más véleményt képviselő kollégáit beszédük elmondásában. Ez természetesen különösen érvényes azon felszólalók esetében, akik vendégként és más intézmények képviselőjeként beszélnek itt a plenáris ülésen. Világossá tettem, hogy azért hívtam meg a kollégákat, mivel ők itt a plenáris ülésen azt követően is bekiabálással próbálták akadályozni a felszólalókat beszédük elmondásában, hogy én csendre intettem őket. A szankcióra nem azért van szükség, mert posztereket és transzparenszeket tartottak a magasba. Hanem a szólásszabadság korlátozásáról van szó.

E beszélgetések után úgy döntöttem, hogy az Eljárási Szabályzat 147. cikkének (3) bekezdése alapján a következő intézkedéseket hozom.

- Kilenc esetben megvontam a napidíjra való jogosultságot két és öt nap közötti időtartamra, egy esetben öt napra, hat esetben három napra, két esetben két napra, illetve egy további esetben megrovást adtam.

Indokolásképpen szeretném Önöknek felolvasni, hogy mit írtam az érintett kollégáknak abban a levélben, amelyben tájékoztattam őket az intézkedéseimről. Idézem: „Teljes mértékben megértem az Önök és minden képviselő azon jogát, hogy az Alapjogi Charta vagy a Lisszaboni Szerződés elfogadását ellenezze és ezt az álláspontot kifejezésre juttassa az Eljárási Szabályzatban meghatározott szabályoknak megfelelően. Megértem, milyen érzéseket keltenek az ilyen témák. Mindazonáltal azon a véleményen vagyok, hogy különbséget kell tenni az Eljárási Szabályzat keretében megnyilvánuló legitím magatartás és a december 12-eihez hasonló rendbontások között. Nem engedhetünk meg olyan fellépéseket, melyek ahhoz vezetnek, hogy más képviselők vagy hivatalos vendégek – ebben az esetben az Európai Unió más intézményeinek elnökei – akadályoztatva legyenek abban, hogy méltóképpen és szándékos félbeszakítás nélkül beszélhessenek, miután az Eljárási Szabályzat 9. cikkének (2) bekezdése szerint megkapták a szót, mégpedig a Parlament által kialakított napirend keretében. A parlamentarizmus és a demokrácia igazi lényege az, hogy a véleményszabadság mások jogát is tiszteletben tartja, ebben az esetben azok jogát, akik szót kaptak, hogy a plenáris ülésen felszólaljanak.”