

615/98 rendelet 5. cikkében meghatározott dokumentumok és az e rendelet 4. cikke szerinti ellenőrzésről készített jelentések, illetőleg egyéb rendelkezésére álló objektív, az állatok kíméletére hatást gyakoroló tényezők alapján juthat, amelyek alkalmasak arra, hogy az exportőr által benyújtott dokumentumokat kétségbe vonják, adott esetben az exportőrre hárítva a bizonyítási terhet arra vonatkozólag, hogy az illetékes hatóság által a 95/29 irányelv által módosított 91/628 irányelv be nem tartásának megállapítása céljából hivatkozott bizonyítékok mennyiben nem tekinthetők relevánsnak.

- 2) Az illetékes hatóság a 615/98 rendelet 5. cikkének (3) bekezdését alkalmazva megtagadhatja az export-visszatérítést a 95/29 irányelv által módosított 91/628 irányelv állatok egészségére vonatkozó rendelkezéseinek be nem tartására hivatkozva, még ha egyetlen információból sem lehet arra következtetni, hogy a szállított állatok egészsége konkrétan veszélybe került.

(<sup>1</sup>) HL C 96., 2006.4.22.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2008. március 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Infront WM AG, korábban KirchMedia WM AG, Francia Köztársaság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa**

(C-125/06. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – 89/552/EGK irányelv – Televíziós műsorszolgáltatás – Megsemmisítés iránti kereset – Az EK 230. cikk negyedik bekezdése – Természetes vagy jogi személyt „közvetlenül és személyében érintő” határozat fogalma)**

(2008/C 116/06)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

Fellebbező: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: K. Banks és M. Huttunen meghatalmazottak)

Másik fél az eljárásban: Infront WM AG, korábban KirchMedia WM AG (képviselő: M. Garcia solicitor), Francia Köztársaság, Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága, Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa

## Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (kibővített negyedik tanács) a T-33/01. sz., Infront WM kontra Bizottság ügyben 2005. december 15-én

hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely megsemmisítette az 1989. október 3-i 89/552/EGK tanácsi irányelv 3a. cikkének a) pontja alapján elfogadott bizottsági határozatot, amely a közös piaccal összeegyeztethetetlennek minősített egyes, az Egyesült Királyság által elfogadott, több, nemzeti szinten jelentős sport- és egyéb esemény televíziós közvetítésének korlátozására vonatkozó intézkedést – Az EK 230. cikk szerinti „közvetlen és személyes érintettség” fogalma

## Rendelkező rész

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) Az Európai Közösségek Bizottságát kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 108., 2006.5.6.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2008. március 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság**

(C-227/06. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Tagállami kötelezettségszegés – EK 28. és EK 30. cikk – Azonos hatású intézkedések – Építési termékek – 89/109/EGK irányelv – Harmonizált szabványok hiánya – Nemzeti megfelelési jelek – A megfelelés vétele)**

(2008/C 116/07)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

Felperesek: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: B. Schima és B. Stromsky meghatalmazottak)

Alperesek: Belga Királyság (képviselők: M. Wimmer, A. Hubert, L. Van den Broeck meghatalmazottak és F. de Montpellier és G. Block ügyvédek)

## Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – Az EK 28. és 30. cikk megsértése – A más tagállamban jogszerűen előállított és/vagy forgalmazott építőipari termékeket Belgiumban forgalmazni kívánó gazdasági szereplők számára azon de facto kötelezettséget előíró nemzeti szabályozás, hogy a termékek Belgiumban történő forgalmazásához belga megfelelési jelet szerezzenek

**Rendelkező rész**

1) A Belga Királyság – mivel arra készítette a más tagállamában jogszerűen előállított és/vagy forgalmazott építőipari termékeket Belgiumban forgalmazni kívánó gazdasági szereplőket, hogy belga megfelelőségi jelet szerezzenek – nem teljesítette az EK 28. és EK 30. cikkből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Belga Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>(1)</sup>) HL C 165., 2006.7.15.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2008. március 13-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Spanyol Királyság**

(C-248/06. sz. ügy) (<sup>(1)</sup>)

(Tagállami kötelezettségzegés – Letelepedés szabadsága – Szolgáltatásnyújtás szabadsága – Korlátozások – Kutatás-fejlesztés – Külföldön felmerülő költségekre vonatkozó adólevonási rendszer)

(2008/C 116/08)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal és L. Escobar Guerrero meghatalmazottak)

Alperes: Spanyol Királyság (képviselő: M. Muñoz Pérez meghatalmazott)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 43. cikk, EK 48. cikk és EK 49. cikk, valamint az EGT 31. cikk és EGT 36. cikk megsértése – A kutatás-fejlesztési és műszaki innovációs tevékenységek költségeire vonatkozó adólevonási rendszer, amely a külföldön felmerülő költségek tekintetében terheesebb, mint a Spanyolországban felmerülő költségek esetében

**Rendelkező rész**

1) A Spanyol Királyság – mivel a kutatás-fejlesztési és műszaki innovációs tevékenységek költségei vonatkozásában olyan adólevonási rendszert tartott hatályban, amely a külföldön felmerülő költségek tekintetében terheesebb, mint a Spanyolországban felmerülő költségek esetében, amint ez a március 5-i 4/2004. sz. királyi törvényerejű rendelettel módosított, a társasági adóról szóló törvény 35. cikkének rendelkezéseiből következik – nem teljesítette az a letelepedés, illetve a szolgáltatásnyújtás szabadságára vonatkozó EK 43. és EK 49. cikkből, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló, 1992. május 2-i megállapodás megfelelő rendelkezéseiből, azaz 31. és 36. cikkből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Spanyol Királyságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>(1)</sup>) HL C 178., 2006.7.29.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2008. március 13-i ítélete (Bundesverwaltungsgericht – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Heinrich Stefan Schneider kontra Land Rheinland-Pfalz**

(C-285/06. sz. ügy) (<sup>(1)</sup>)

(Mezőgazdaság – 1493/1999/EK és 753/2002/EK rendelet – A borpiac közös szervezése – Az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiserelése és oltalma – A hagyományos kifejezések oltalma – Egy másik nyelvre történő fordítás – Másik termelő tagállamból származó borok esetében történő használat)

(2008/C 116/09)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesverwaltungsgericht

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Heinrich Stefan Schneider

Alperes: Land Rheinland-Pfalz

A következő részvételével: Vertreterin des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Bundesverwaltungsgericht (Németország) – Az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiserelése és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló 753/2002/EK bizottsági rendelet módosításáról szóló, 2005. szeptember 15-i 1512/2005/EK rendelettel (HL L 241., 15. o.) módosított, a borpiac közös szervezéséről szóló, 1999. május 17-i 1493/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 179., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 26. kötet, 25. o.) 47. cikke (2) bekezdése b) és c) pontjának, VII. melléklete B 1. b) pontja ötödik franciabekezdésének, VII. melléklete B 3. pontjának, valamint az egyes borászati termékek leírása, jelölése, kiserelése és oltalma tekintetében az 1493/1999/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó egyes szabályok megállapításáról szóló, 2002. április 29-i