

5. Tekintettel arra, hogy

– az Overleveringswet⁽²⁾ (az átadásról szóló holland törvény) 6. cikkének második és ötödik bekezdése olyan szabályokat tartalmaz, melyek azonos bánásmódot írnak elő a holland állampolgárokkal és a határozatlan időre szóló tartózkodási engedéllyel rendelkező nem holland állampolgárokkal szemben,

és

– e személycsoportok esetében e szabályok azt eredményezik, hogy meg kell tagadni az átadást, ha az európai elfogatóparancsot jogerősen kiszabott szabadságvesztés végrehajtása érdekében bocsátották ki,

az EK 12. cikk által tiltott hátrányos megkülönböztetésnek minősülnek-e az Overleveringswet (az átadásról szóló holland törvény) 6. cikke második és ötödik bekezdésének rendelkezései, amennyiben az egyenlő bánásmód nem terjed ki más tagállamoknak az EK 18. cikk (1) bekezdése alapján tartózkodásra jogosult olyan állampolgáira, akik nem veszítik el e tartózkodási jogukat szabadságvesztésre történt jogerős elítélésük folytán, ám nem rendelkeznek határozatlan időre szóló holland tartózkodási engedéllyel?

⁽¹⁾ Az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB tanácsi kerethatározat (HL L 190., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 19. fejezet, 6. kötet, 34. o.).

⁽²⁾ Overleveringswet (az átadásról szóló holland törvény) (Staatsblad 2004., 195. o., a legutóbb módosított szövegváltozat).

A High Court of Ireland (Írország) által 2008. március 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng, Christian Joel Baheten, Samuel Zion Ikeng Baheten, Hencheal Ikogho, Donna Ikhogo, Roland Chinedu, Marlene Babucke Chinedu, Henry Igboanusi, Roksana Batkowska kontra Minister for Justice, Equality and Law Reform

(C-127/08. sz. ügy)

(2008/C 116/34)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

High Court of Ireland

Az alapeljárás felei

Felperesek: Blaise Baheten Metock, Hanette Eugenie Ngo Ikeng, Christian Joel Baheten, Samuel Zion Ikeng Baheten, Hencheal Ikogho, Donna Ikhogo, Roland Chinedu, Marlene Babucke Chinedu, Henry Igboanusi, Roksana Batkowska

Alperes: Minister for Justice, Equality and Law Reform

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1) Lehetővé teszi-e a 2004/38/EK irányelv⁽¹⁾ valamely tagállam számára olyan általános követelmény fenntartását, mely szerint egy uniós polgár nem tagállami állampolgár házastársának a fogadó tagállamba érkezését megelőzően valamely másik tagállamban jogszerűen kellett tartózkodnia ahhoz, hogy jogosult legyen a 2004/38/EK irányelv kedvezményes rendelkezéseire hivatkozni?

2) A 2004/38/EK irányelv 3. cikkének (1) bekezdésének hatálya kiterjed-e arra a nem tagállami állampolgárra, aki:

i. a fogadó államban tartózkodó és a 7. cikk (1) bekezdésének a), b) vagy c) pontjában írt feltételnek megfelelő uniós polgár házastársa, és

ii. ekkor a fogadó tagállamban tartózkodik uniós polgár házastársával,

függetlenül attól, hogy mikor és hol kötöttek házasságot, vagy a nem tagállami állampolgár mikor és hogyan utazott be a fogadó tagállamba?

3) Amennyiben az előző kérdésre a válasz nemleges, a 2004/38/EK irányelv 3. cikkének (1) bekezdésének hatálya kiterjed-e arra a nem tagállami állampolgárra, aki uniós polgár házastársa, és aki:

i. a fogadó államban tartózkodó és a 7. cikk (1) bekezdésének a), b) vagy c) pontjában írt feltételnek megfelelő uniós polgár házastársa, és

ii. a fogadó tagállamban tartózkodik uniós polgár házastársával,

iii. a fogadó tagállamba az uniós polgártól függetlenül utazott be, és

iv. ezt követően kötött házasságot az uniós polgárral a fogadó tagállamban?

⁽¹⁾ HL L 158., 77. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 5. kötet, 46. o.