

2008. február 28-án benyújtott kereset – Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fehér, matt palack alakja)**(T-109/08. sz. ügy)**

(2008/C 116/45)

*A keresetlevél nyelve: francia***Felek**

Felperes: Freixenet SA (Sant Sadurní d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A felek kérelmei

- Elsődlegesen az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2007. november 20-i határozatát, és e tanács hatáskörében eljárva mondja ki, hogy a 32 540. számon bejelentett közösségi védjegy teljesíti a bejelentés meghirdetésére vonatkozóan a 40/94 rendelet 40. cikkében foglalt feltételeket;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2007. október 30-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság minden esetben a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében bejelentett, csiszolt fehér, matt palack alakú térbeli védjegy (védjegybejelentés száma: 32 532).

Az elbíráló határozata: a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása; e határozat az Elsőfokú Bíróság T-190/04. sz. Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fehér, matt palack alakja) ügyben hozott ítéletét követően született.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 7. cikke (1) és (3) bekezdése, valamint 73. cikke, továbbá az indokolási kötelezettség megsértése, amennyiben:

- a fellebbezési tanács nem hallgatta meg a felperes észrevételeit a fellebbezési tanács által végzett, tények tekintetében eltérő értékeléséről;
- a fellebbezési tanács nem pontosította, mely bizonyítékokon alapul a határozata;
- a szóban forgó palack megjelenése eredeti, és eltér az 1996. április 1-jén létező szokásos megjelenésektől;
- mindenesetre a szóban forgó védjegy használata lévén megszerezte a Közösségben a megkülönböztető képességet.

2008. február 28-án benyújtott kereset – Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fekete, matt palack alakja)**(T-110/08. sz. ügy)**

(2008/C 116/46)

*A keresetlevél nyelve: francia***Felek**

Felperes: Freixenet SA (Sant Sadurní d'Anoia, Spanyolország) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu és D. Moreau ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A felek kérelmei

- Elsődlegesen az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2007. november 20-i határozatát, és e tanács hatáskörében eljárva mondja ki, hogy a 32 540. számon bejelentett közösségi védjegy teljesíti a bejelentés meghirdetésére vonatkozóan a 40/94 rendelet 40. cikkében foglalt feltételeket;
- másodlagosan az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal első fellebbezési tanácsának 2007. november 20-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság minden esetben a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a 33. osztályba tartozó áruk tekintetében bejelentett, csiszolt fekete, matt palack alakú térbeli védjegy (védjegybejelentés száma: 32 540).

Az elbíráló határozata: a bejelentés elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása; e határozat az Elsőfokú Bíróság T-188/04. sz. Freixenet kontra OHIM (Egy csiszolt fekete, matt palack alakja) ügyben hozott ítéletét követően született.

Jogalapok: a 40/94 rendelet 7. cikke (1) és (3) bekezdése, valamint 73. cikke, továbbá az indokolási kötelezettség megsértése, amennyiben:

- a fellebbezési tanács nem hallgatta meg a felperes észrevételeit a fellebbezési tanács által végzett, tények tekintetében eltérő értékeléséről;
- a fellebbezési tanács nem pontosította, mely bizonyítékokon alapul a határozata;
- a szóban forgó palack megjelenése eredeti, és eltér az 1996. április 1-jén létező szokásos megjelenésektől;
- mindenesetre a szóban forgó védjegy használata révén megkülönböztető képességre tett szert a Közösségben.