

2008. március 10-én benyújtott kereset – PC-Ware Information Technologies BV kontra az Európai Községek Bizottsága

(T-121/08. sz. ügy)

(2008/C 116/49)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: PC-Ware Information Technologies BV (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: L. Devillé ügyvéd)

Alperes: az Európai Községek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa elfogadhatónak a megsemmisítés iránti keresetet;
- semmisítse meg az Európai Bizottság Főigazgatóságának határozatát, amelyet a 2008. január 11-i levélben közöltek a felperessel, és amelyben elutasították a felperesnek a DIGIT/R2/2007/022 – LAR 2007 közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatát, és a nyertes ajánlattevőnek ítélték oda a szerződést;
- állapítsa meg, hogy a Bizottság jogellenesen járt el, és ez maga után vonja a Bizottság felelősségét;
- másodlagosan, amennyiben a szerződést a Bíróság ítélethozatalának idején már teljesítették, vagy a határozatot már nem lehet semmisnek nyilvánítani, kötelezze a Bizottságot 654 962,38 euró összegű kártérítés fizetésére a felperes által ezen eljárás miatt elszenvedett kár megtérítéseként;
- kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek viselésére abban az esetben is, ha a keresetet elutasítja.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes részt vett a DIGIT/R2/2007/022 – LAR 2007 Micro-soft termékeket nagy volumenben forgalmazó viszonteladó (LAR 2007) (2007/S 183-223062) közbeszerzési eljárásban, amelynek célja Microsoft szoftvertermékek és licenciák beszerzésével kapcsolatos kizárólagos beszerzési csatornára vonatkozó keretmegállapodás megkötése volt. A felperes vitatja a Bizottság határozatát, amelyben az más vállalkozásnak ítélte oda a szerződést.

Keresete alátámasztására a felperes először is arra hivatkozik, hogy a határozatot nem indokolták kellően. A felperes állítása szerint ajánlata benyújtásakor kifejezetten kijelentette, hogy a kereskedelmi gyakorlatokról, valamint a fogyasztók tájékoztatásáról és védelméről szóló, 1991. július 14-i belga törvény 40. cikke alapján – amely tiltja a veszteséges értékesítést – a lehető legnagyobb árendeménnyt adta. A Bizottság nem adott kellő indokolást határozatában e tilalom alkalmazására és az egyenlő bánásmód elvének való megfelelésre vonatkozóan.

Másodszor a felperes azzal érvel, hogy nyilvánvaló, hogy a nyertes ajánlat sérti a fent említett 1991. július 14-i belga törvény 40. cikkét. A felperes álláspontja szerint a Bizottságnak el kellett volna utasítania a nyertes ajánlatot a 2004/18/EK irányelv ⁽¹⁾ 55. cikke, a 2342/2002 rendelet ⁽²⁾ 139. cikkének (1) bekezdése, 146. cikkének (4) bekezdése és a gondos ügyintézés elve alapján.

⁽¹⁾ Az építési beruházásra, az árubeszerzésre és a szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések odaítélési eljárásainak összehangolásáról szóló, 2004. március 31-i 2004/18/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 134., 114. o.; magyar nyelvű különkiadás 6. fejezet, 7. kötet, 132. o.).

⁽²⁾ Az Európai Községek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.).

2008. március 14-én benyújtott kereset – Spitzer kontra OHIM – Homeland Housewares (Magic Butler)

(T-123/08. sz. ügy)

(2008/C 116/50)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Harald Spitzer (Hörsching, Ausztria) (képviselő: T. Schmitz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Homeland Housewares, LLC (Los Angeles, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának az R 1508/2006-1. sz. ügyben 2008. január 7-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utasítsa el a Homeland Housewares, LLC-nek a „Magic Butler” 4 109 906. sz. szövédjegybejelentés elleni felszólalását;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „Magic Butler” szövédjegy a 7. és a 21. osztályba tartozó áruk tekintetében (4 109 906. sz. védjegybejelentés).