

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Homeland Housewares, LLC.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „MAGIC BULLET” szóvédjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (4 100 483. sz. közösségi védjegy) és a „THE MAGIC BULLET” szóvédjegy a 7. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 584 885. sz. közösségi védjegy).

A felszólalási osztály határozata: részben helyt adott a felszólalásnak.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 40/94/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

⁽¹⁾ A közösségi védjegről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

2008. március 14-én benyújtott kereset – Atlantean kontra Bizottság

(T-125/08. sz. ügy)

(2008/C 116/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Atlantean Ltd (Killybegs, Írország) (képviselők: M. Fraser solicitor, G. Hogan, E. Regan és C. Toland barristers)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest azoknak a károknak a megtérítésére, amelyeket a felperes a 2003. április 4-i 2003/245/EK bizottsági határozat eredményeképpen szenvedett el annak következtében, hogy e határozat jogellenesen elutasította az Írország által az MFV Atlantean hajó kapacitásának növelése iránt benyújtott kérelmet, mely károk összege 7 419 522 euró, mely az eljárás során további kiigazításra kerül, és az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest az összeg után 2003. április 4-től az összeg kiegyenlítéséig járó kamatok, illetve a megítélt összeg megfizetésének az ítélehozatalt követő késedelme esetén késedelmi kamatok megfizetésére is; és
- kötelezze az alperest a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes szerződésen kívüli okozott kár megtérítése iránti keresetet indít azok károokra vonatkozóan, amelyeket

állítólagosan a 2003. április 4-i 2003/245/EK bizottsági határozat eredményeképpen szenvedett el, amely határozat elutasította az Írország által a felperes Atlantean nevű hajójára vonatkozóan benyújtott, arra irányuló kérelmet, hogy a biztonság, a tengeri hajózás, a higiénia, a termékminőség és a munkakörülmények javítása érdekében a 12 m-t meghaladó hosszúsággal rendelkező hajókra alkalmazandó IV. többéves orientációs program (TOP IV) ⁽¹⁾ keretében növeljék a kapacitást. Ezt a határozatot az Elsőfokú Bíróság 2006. június 13-i ítéletével megsemmisítette a felperes Atlantean nevű hajójára vonatkozó részében ⁽²⁾.

A felperes az állításainak az alátámasztása érdekében azzal érvel, hogy a megsemmisített határozat elfogadásával a Bizottság számos elsődleges jogelvet megsértett: nem csak az állapítható meg, hogy nem rendelkezett hatáskörrel a határozat meghozatalára, amint az Elsőfokú Bíróság azt az ítéletében kimondta, hanem az is, hogy megsértette a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét, a visszaható hatály tilalmának az elvét, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának az elvét, az arányosság elvét, az EK 253. cikkben előírt indokolási kötelezettségét, és a felperes meghallgatáshoz való jogát, valamint visszaélt a hatáskörével. A felperes azzal érvel továbbá, hogy a Bizottság nyilvánvalóan és súlyosan megsértette a mérlegelési jogkörének a kereteit. A felperes álláspontja szerint ilyen körülmények esetén a közösségi jog pusztá megsértése a jog kellően súlyos megsértésének minősül.

Ezenfelül a felperes azzal érvel, hogy a megsemmisített határozatnak a Bizottság általi elfogadásának a közvetlen következményeképpen jelentős kár érte – és éri jelenleg is –, mivel további többcélú helyettesítő kapacitás vásárlására kényszerült. A felperes ezért azt állítja, hogy a kára tényleges és biztos.

⁽¹⁾ HL 2003. L 90, 48. o.

⁽²⁾ A T-192/03. sz., Atlantean Ltd. kontra Bizottság ügyben 2006. június 13-án hozott ítélet (EBHT 2006., II-42. o.).

2008. március 20-án benyújtott kereset – Okalux kontra OHIM – Ondex (ONDACELL)

(T-126/08. sz. ügy)

(2008/C 116/52)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Okalux GmbH (Marktheidenfeld, Németország) (képviselő: M. Beckensträter ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ondex S.A.S.

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2008. január 22-én hozott, 2008. január 24-én kézbesített határozatát és állapítsa meg, hogy a 2006. augusztus 29-i felszólalást szabályszerűen nyújtották be;
- az Elsőfokú Bíróság alperest kötelezze az alapügy és a beavatkozó költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Ondex S.A.S.

Az érintett közösségi védjegy: az „ONDACELL” védjegy a 6., 17. és 19. osztályba tartozó áruk (4 755 971. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást be nem nyújtottak tekintette.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 2869/95/EK rendelet⁽¹⁾ 5. és 8. cikkének, valamint az EX-96-1. sz. határozatnak⁽²⁾ és az 5/96. sz. közleménynek⁽³⁾ a megsértése.

⁽¹⁾ A Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról szóló, 1995. december 13-i 2869/95/EK bizottsági rendelet (HL L 303., 33. o., magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 291. o.).

⁽²⁾ Az OHIM elnökének az OHIM-nál nyitott számlákról szóló, 1996. január 11-i EX-96-1. sz. határozata (HL OHIM 1996., 48.).

⁽³⁾ Az OHIM elnökének a számlákról szóló, 1996. augusztus 8-i 5/96. sz. közleménye (HL OHIM 1996., 1460.).

2008. március 31-én benyújtott kereset – Gres La Sagra kontra OHIM – Ceramicalcora (VENATTO MARBLE STONE)

(T-130/08. sz. ügy)

(2008/C 116/53)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Gres La Sagra, SL (Alameda de la Sagra, Spanyolország) (képviselők: T. Villate Consonni és J. Calderón Chavero, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ceramicalcora, SA (Alcora, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R-1609/2006-4. sz. ügyben 2008. január 30-án hozott határozatát;
- az előbb említett hatályon kívül helyezés értelmében adjanak helyt a 3.109.006 sz. védjegybejelentési kérelemnek, nem csak a 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (amelyek tekintetében a kérelemnek már korábban – a B690695. sz. felszólalás e szolgáltatások tekintetében történő elutasítása folytán – helyt adtak, és az jogerőre emelkedett), hanem a 19., 21. és 40. osztályba tartozó többi áru és szolgáltatás tekintetében is,
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a jelen eljárásban részt vevő feleket – pervesztességük esetén – kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

A bejelentett közösségi védjegy: a „VENATTO (marble stone)” ábrás védjegy (3.109.006. sz. védjegybejelentési kérelem) a 19., 21., 39. és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: CERAMICALCORA S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a (2.115.543., 2.056.688., 2.056.689. és 2.056.699. sz.) spanyol „VENETO (cerámicas)” védjegyek a 27., 19., 21. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: részben helyt adott a felszólalásnak, megállapítva, hogy az érintett területen fennáll az összetévesztés veszélye a 19., 21. és 40. osztályba tartozó vitatott áruk és szolgáltatások tekintetében, azonban nem áll fenn az összetévesztés veszélye a 39. osztályba tartozó vitatott szolgáltatások tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. március 13-i végzése – ASTER kontra Bizottság

(T-409/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 116/54)

Az eljárás nyelve: olasz

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 22., 2006.1.28.