

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2008. január 22-én hozott, 2008. január 24-én kézbesített határozatát és állapítsa meg, hogy a 2006. augusztus 29-i felszólalást szabályszerűen nyújtották be;
- az Elsőfokú Bíróság alperest kötelezze az alapügy és a beavatkozó költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: Ondex S.A.S.

Az érintett közösségi védjegy: az „ONDACELL” védjegy a 6., 17. és 19. osztályba tartozó áruk (4 755 971. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalást be nem nyújtottak tekintette.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a 2869/95/EK rendelet <sup>(1)</sup> 5. és 8. cikkének, valamint az EX-96-1. sz. határozatnak <sup>(2)</sup> és az 5/96. sz. közleménynek <sup>(3)</sup> a megsértése.

<sup>(1)</sup> A Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról szóló, 1995. december 13-i 2869/95/EK bizottsági rendelet (HL L 303., 33. o., magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 1. kötet, 291. o.).

<sup>(2)</sup> Az OHIM elnökének az OHIM-nál nyitott számlákról szóló, 1996. január 11-i EX-96-1. sz. határozata (HL OHIM 1996., 48.).

<sup>(3)</sup> Az OHIM elnökének a számlákról szóló, 1996. augusztus 8-i 5/96. sz. közleménye (HL OHIM 1996., 1460.).

**2008. március 31-én benyújtott kereset – Gres La Sagra kontra OHIM – Ceramicalcora (VENATTO MARBLE STONE)**

(T-130/08. sz. ügy)

(2008/C 116/53)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Gres La Sagra, SL (Alameda de la Sagra, Spanyolország) (képviselők: T. Villate Consonni és J. Calderón Chavero, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ceramicalcora, SA (Alcora, Spanyolország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R-1609/2006-4. sz. ügyben 2008. január 30-án hozott határozatát;
- az előbb említett hatályon kívül helyezés értelmében adjanak helyt a 3.109.006 sz. védjegybejelentési kérelemnek, nem csak a 39. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében (amelyek tekintetében a kérelemnek már korábban – a B690695. sz. felszólalás e szolgáltatások tekintetében történő elutasítása folytán – helyt adtak, és az jogerőre emelkedett), hanem a 19., 21. és 40. osztályba tartozó többi áru és szolgáltatás tekintetében is,
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot és a jelen eljárásban részt vevő feleket – pervesztességük esetén – kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

A bejelentett közösségi védjegy: a „VENATTO (marble stone)” ábrás védjegy (3.109.006. sz. védjegybejelentési kérelem) a 19., 21., 39. és 40. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: CERAMICALCORA S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a (2.115.543., 2.056.688., 2.056.689. és 2.056.699. sz.) spanyol „VENETO (cerámicas)” védjegyek a 27., 19., 21. és 39. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: részben helyt adott a felszólalásnak, megállapítva, hogy az érintett területen fennáll az összetévesztés veszélye a 19., 21. és 40. osztályba tartozó vitatott áruk és szolgáltatások tekintetében, azonban nem áll fenn az összetévesztés veszélye a 39. osztályba tartozó vitatott szolgáltatások tekintetében.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

**Az Elsőfokú Bíróság 2008. március 13-i végzése – ASTER kontra Bizottság**

(T-409/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2008/C 116/54)

Az eljárás nyelve: olasz

Az ötödik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 22., 2006.1.28.