

december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.) 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának értelmezése – Két megjelölés közötti összetéveszthetőség – Átlagos hasonlóság a megjelölések között – Kisméretű hasonlóság az áruk között – A korábbi védjegy megkülönböztető képessége

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának T-310/04. sz., Ferrero Deutschland kontra OHIM – Cornu (FERRO) ügyben 2006. december 15-én hozott ítéletét hatályon kívül helyezi.
- 2) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának (az R 540/2002-4. sz. ügyben) 2004. március 17-én hozott határozatát hatályon kívül helyezi.
- 3) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Cornu SA Fontain viselik a fellebbezéssel kapcsolatos költségeket.
- 4) A Ferrero Deutschland GmbH viseli az elsőfokú eljárás során felmerült saját költségeit, kivéve a Cornu SA Fontain beavatkozásával kapcsolatos költségeket.
- 5) A Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) viseli az elsőfokú eljárás során felmerült saját költségeit, kivéve a Cornu SA Fontain beavatkozásával kapcsolatos költségeket.
- 6) A Cornu SA Fontain viseli a saját költségeit, valamint a beavatkozásával kapcsolatban a Ferrero Deutschland GmbH és a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) részéről felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 129., 2007.6.9.

A Bíróság (negyedik tanács) 2008. április 24-i ítélete (Finanzgericht Hamburg – Németország előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Reuter & Co. (Firma A.O.B.) kontra Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(C-143/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Mezőgazdaság – 3665/87/EGK rendelet – 11. cikk – A mezőgazdasági termékekre vonatkozó export-visszatérítési rendszer – A visszatérítés elrendelésének feltétele – A másik szerződő fél által meghamisított okmányok benyújtását követően az exportőrnek kifizetett visszatérítés – Kivételre nem került áru – Szankciók alkalmazásának feltételei)

(2008/C 142/13)

Az eljárás nyelve: német

### A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Hamburg

### Az alapeljárás felei

Felperes: Reuter & Co. (Firma A.O.B.)

Alperes: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

### Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Finanzgericht Hamburg – Az 1994. december 2-i 2945/94/EK bizottsági rendelettel (HL L 310., 57. o.) és a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítési rendszer alkalmazása közös részletes szabályainak megállapításáról szóló, 1999. április 15-i 800/1999/EK bizottsági rendelet (HL L 102., 11. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 25. kötet, 129. o.) 51. cikkével módosított, a mezőgazdasági termékekre vonatkozó export-visszatérítési rendszer alkalmazásának közös részletes szabályai megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet (HL L 351., 1. o.) 11. cikke (1) bekezdésének értelmezése – Harmadik személy által meghamisított okmányok benyújtását követően az exportőrnek kifizetett visszatérítés – Szankciók alkalmazásának feltételei

### Rendelkező rész

Az 1994. december 2-i 2945/94/EK bizottsági rendelettel módosított, a mezőgazdasági termékekre vonatkozó export-visszatérítési rendszer alkalmazásának közös részletes szabályai megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet 11. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az ott írt szankció alkalmazandó azon exportőrrel szemben, aki valamely áru tekintetében export visszatérítést igényelt, amennyiben az említett áru – a vele szerződő fél csalárd magatartása következtében – nem került kivételre.

(<sup>1</sup>) HL C 117., 2007.5.26.

A Bíróság (harmadik tanács) 2008. április 24-i ítélete – Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-286/07. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségzegés – EK 28. cikk – Az előzőleg más tagállamban nyilvántartásba vett használt gépjárművek nyilvántartásba vétele – A jármű eladójának a kereskedelmi nyilvántartásba vételéről szóló kivonat bemutatásának előírása – A tulajdonjog előzetes átruházását tanúsító számlák vagy más dokumentumok benyújtása szükségességének hiánya)

(2008/C 142/14)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: B. Stromsky, meghatalmazott)

**Alperes:** Luxemburgi Nagyhercegség (képviselők: C. Schlitz, meghatalmazott, és P. Kinsch ügyvéd)

### Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 28. cikk megsértése – Az előzőleg más tagállamban nyilvántartásba vett gépjárművek nyilvántartásba vételét a jármű eladójának a kereskedelmi nyilvántartásba vételéről szóló kivonat bemutatásának feltételéhez kötő, míg az előzőleg Luxemburgban nyilvántartásba vett gépjárművek esetében ilyen kötelezettséget elő nem író nemzeti szabályozás – Az áruk szabad mozgásának akadályozása – Az igazolás és az arányosság hiánya

### Rendelkező rész

- 1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel vitatott gyakorlata szerint az előzőleg más tagállamban nyilvántartásba vett gépjárművek nyilvántartásba vételét a jármű eladójának a kereskedelmi nyilvántartásba vételéről szóló kivonat bemutatásának feltételéhez köti, a Société Nationale de Contrôle Technique által vezetett nyilvántartásban szereplő kereskedők kivételével – nem teljesítette az EK 28. cikkből eredő kötelezettségét.
- 2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

**A Bíróság 2008. április 8-i végzése – Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH kontra Fels-Werke GmbH, Spinner-Zement GmbH & Co. KG, és az Európai Közösségek Bizottsága**

(C-503/07. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(Fellebbezés – 2003/87/EK irányelv – Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kereskedelmi rendszere – A szennyezés integrált megelőzése és csökkentése – Németországi Szövetségi Köztársaság – Kibocsátási egységek kiosztása – A 2008-tól 2012-ig tartó időszak – Feltételek – Személyében való érintettség – Elfogadhatatlanság – Meghallgatáshoz való jog – Tisztességes eljáráshoz való jog)**

(2008/C 142/15)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

**Felperes:** Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (képviselők: H. Posser és S. Altenschmidt Rechtsanwältin)

**A többi fél az eljárásban:** Fels-Werke GmbH, Spinner-Zement GmbH & Co. KG, és az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: U. Wölker meghatalmazott)

### Tárgy

Fellebbezés az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács) T-28/07. sz., Fels Werke és társai kontra Bizottság ügyben 2007. szeptember 11-én hozott végzése ellen, amelyben az Elsőfokú Bíróság a Németországi Szövetségi Köztársaság által az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 275., 32. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 7. kötet, 631. o.) szerint a 2008-tól 2012-ig tartó időszakra vonatkozóan közzétett, az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységeinek kiosztására vonatkozó nemzeti tervről szóló, 2006. november 29-i bizottsági határozat részleges megsemmisítése iránti keresetet, mint elfogadhatatlant, elutasította – A megtámadott határozat általi személyében való érintettség követelménye – Meghallgatáshoz és tisztességes eljáráshoz való jog

### Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 64., 2008.3.8.

**Az Elsőfokú Bíróság (második tanács) T-86/05. sz., K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) ügyben 2007. december 12-én hozott ítélete ellen a K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG által 2008. február 28-án benyújtott fellebbezés**

(C-90/08. P. sz. ügy)

(2008/C 142/16)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

**Fellebbező:** K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (képviselő: D. Spohn ügyvéd)

**A többi fél az eljárásban:** 1. Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták), 2. Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, 3. Cláudia Couto Simões, 4. Marly Lima Jatobá

### A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Elsőfokú Bíróság T-86/05. sz. ügyben 2007. december 12-én hozott megtámadott határozatát e határozat rendelkező részének teljes 1. pontját illetően, valamint e határozat rendelkező részének 2. pontját illetően annyiban, hogy az OHIM viselje összes saját költségét és a felperes összes költségét;