

A Hof van Cassatie (Belgium) által 2008. március 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – I. Distillerie Smeets Hasselt NV kontra 1. Belga állam, 2. L.S.C. De Vos, 3. Bollen, Mathay & Co. BVBA, mint a Transterminal Logistics NV felszámolója, 4. Van den Langenbergh és 5. Firma De Vos, II. Belga állam kontra Bollen, Mathay & Co. BVBA, mint a Transterminal Logistics NV felszámolója, és III. L.S.C. De Vos kontra Belga állam

(C-126/08. sz. ügy)

(2008/C 142/25)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van Cassatie (Belgium)

Az alapeljárás felei

Felperesek:

- I. Distillerie Smeets Hasselt NV
- II. Belga állam
- III. L.S.C. De Vos

Alperesek:

- I. 1. Belga állam
2. L.S.C. De Vos
3. Bollen, Mathay & Co. BVBA, mint a Transterminal Logistics NV felszámolója
4. D. Van den Langenbergh
5. Firma De Vos NV
- II. Bollen, Mathay & Co. BVBA, mint a Transterminal Logistics NV felszámolója
- III. Belga állam

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni a Közösségi Vámkódex ⁽¹⁾ 217. cikkének (1) bekezdését és 221. cikkének (1) bekezdését, hogy a vámtartozás előírt könyvelésbe vétele joghatályosan megtörténhet az összegnek az AWDA ⁽²⁾ rendelkezései szerinti jegyzőkönyvbe vételével is, amely jegyzőkönyvet a nyomozóhatóság tisztviselői, nem pedig azon személyek vesznek fel, akik ezen összeg könyvelésbe vételére jogosultak, és minősülhet-e egy ilyen jegyzőkönyv a Közösségi Vámkódex 217. cikkének (1) bekezdése szerinti könyvelési nyilvántartásnak vagy más ezzel egyenértékű adathordozónak?

⁽¹⁾ A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló, 1992. október 12-i 2913/92/EGK tanácsi rendelet (HL L 302., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet 4. kötet 307. o.).

⁽²⁾ A vámokra és jövedéki adókra vonatkozó általános szabályok összehangolásáról szóló, 1977. július 18-i belga királyi rendelet.

A Tribunal de première instance de Liège által 2008. március 28-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Jacques Damseaux kontra État belge

(C-128/08. sz. ügy)

(2008/C 142/26)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de première instance de Liège

Az alapeljárás felei

Felperes: Jacques Damseaux

Alperes: État belge [a belga állam]

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az EK-Szerződés 56. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy tilos a kettős adóztatás elkerüléséről, valamint a jövedelemadóik területén a kölcsönös közigazgatási együttműködés és jogsegély szabályainak megállapításáról szóló francia-belga egyezményből eredő olyan korlátozás, amely megengedi a Franciaországban letelepedett társaságok részvényei után járó osztalékok részleges kettős adóztatását, és amely ezen osztalékokat súlyosabban adóztatja meg a belga társaságok által belga illetőségű személyek részére fizetett osztalékokra alkalmazandó belga forrásadóhoz viszonyítva?
- 2) Az EK-Szerződés 293. cikkét úgy kell-e értelmezni, hogy Belgium jogellenesen járt el, mikor nem folytatott újabb tárgyalásokat Franciaországgal a Franciaországban letelepedett társaságok részvényei után kifizetett osztalékok kettős adóztatása elkerülésének új módszeréről?

A Rechtbank van eerste aanleg te Brugge (Belgium) által 2008. március 31-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – C. Cloet és J. Cloet kontra Westvlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI)

(C-129/08. sz. ügy)

(2008/C 142/27)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank van eerste aanleg te Brugge (Belgium)