

- a 2100/94 rendelet 71. cikke (1) bekezdésének, összefüggésben annak 68. cikkével, a megsértése, mivel a felperest a fellebbezési tanács előtt megtámadott határozat közvetlenül és személyesen érinti;
- a 2100/94 rendelet 73. cikkének és az EK 230. cikknek a megsértése, mivel sérült a felperesnek a közigazgatási aktus bírósági felülvizsgálatához fűződő joga;
- a 2100/94 rendelet 48. cikkének a megsértése a fellebbezési tanács egyik tagjának állítólagos részrehajlása miatt.

(¹) A közösségi növényfajta-oltalmi jogokról szóló, 1994. július 27-i 2100/94/EK tanácsi rendelet (HL L 227., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 16. kötet 390. o.).

(²) A Közöségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 1995. május 31-i 1239/95/EK bizottsági rendelet (HL L 121., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 17. kötet, 327. o.).

2008. április 4-én benyújtott kereset – Schröder kontra CPVO – Hansson (Lemon Symphony)

(T-134/08. sz. ügy)

(2008/C 142/58)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Németország) (képviselők: T. Leidereiter és W.-A. Schmidt ügyvédek)

Alperes: Közöségi Növényfajta-hivatal (CPVO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Jørn Hansson (Søndersø, Dánia)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a CPVO fellebbezési tanácsának 2007. december 4-én hozott határozatát (A 006/2007. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi növényfajta: Lemon Symphony.

A közösségi növényfajta jogosultja: Jørn Hansson.

A Közöségi Növényfajta-hivatal fellebbezési tanács előtt megtámadott határozata: a Lemon Symphony-ra vonatkozó közösségi növényfajta-oltalom 2100/94/EK rendelet (¹) 21. cikke alapján történő törlésének elmaradása.

Fellebbező fél a fellebbezési tanács előtt: a felperes.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezés elutasítása.

Jogalapok:

- az 1239/95/EK rendelet (²) 59. cikke (2) bekezdésének a megsértése, mivel a felperest nem szabályszerűen idézték a tárgyalásra;
- a 2100/94 rendelet 71. cikke (1) bekezdésének, összefüggésben annak 21, 67. és 68. cikkével, a megsértése, mivel a fellebbezés megalapozottságát nem, illetve nem megfelelően vizsgálták meg;
- a 2100/94 rendelet 73. cikkének és az EK 230. cikknek a megsértése, mivel sérült a felperesnek a közigazgatási aktus bírósági felülvizsgálatához fűződő joga;
- a 2100/94 rendelet 48. cikkének a megsértése a fellebbezési tanács egyik tagjának állítólagos részrehajlása miatt.

(¹) A közösségi növényfajta-oltalmi jogokról szóló, 1994. július 27-i 2100/94/EK tanácsi rendelet (HL L 227., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 16. kötet 390. o.).

(²) A Közöségi Növényfajta-hivatal előtti eljárások tekintetében a 2100/94/EK tanácsi rendelet alkalmazására vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 1995. május 31-i 1239/95/EK bizottsági rendelet (HL L 121., 37. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 17. kötet, 327. o.).

2008. április 4-én benyújtott kereset – Schniga kontra Közöségi Növényfajta-hivatal (CPVO) – Elaris és Brookfield New Zealand (Gala-Schnitzer)

(T-135/08. sz. ügy)

(2008/C 142/59)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Schniga Srl (Bolzano, Olaszország) (képviselő: G. Würtenberger ügyvéd és R. Kunze Solicitor)

Alperes: Közöségi Növényfajta-hivatal

A többi fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Elaris SNC (Anger, Franciaország) és Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Új-Zéland)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács A-003/2007. és A-004/2007. sz. ügyben 2007. november 21-én hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság a CPVO-t kötelezze a költségek viselésére.