

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot, hogy a felpereseknek kártérítés címén az alábbi összegeket (kamat nélkül) fizesse meg, a kölcsönzési díjakkal megnövelve, amelyeket a tárgyalás során még további részletekkel pontosítani fognak:

Nyílttengeri:

— Cavankee Fishing Company	2 748 276,00 EUR
— Ocean Trawlers Ltd	6 740 000,00 EUR
— Mullglen Ltd.	2 690 000,00 EUR
— Eamon McHugh	3 036 187,00 EUR
— Joseph Doherty	2 640 408,00 EUR
— Brendan Gill	2 717 665,00 EUR
— Eileen Oglesby	2 994 349,00 EUR
— Noel McGing	2 444 000,00 EUR
— Larry Murphy	4 150 000,00 EUR
— Thomas Flaherty	2 140 000,00 EUR
— Pauric Conneely	1 930 000,00 EUR

Többscéli:

— Island Trawlers Limited	672 000,00 EUR
— Cathal Boyle	651 200,00 EUR
— Eugene Hannigan	125 000,00 EUR
— Peter McBride	106 848,00 EUR
— Hugh McBride	106 848,00 EUR
— Partick Fitzpatrick	177 573,00 EUR
— Patrick O'Malley	
(a) „Capal Ban”	205 698,00 EUR
(b) „Capal Or”	496 800,00 EUR
— Cecil Sharkey	20 569 788 EUR

- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen ügyben a felperesek az általuk, állításuk szerint a tagállamok által benyújtott kérelmekről szóló, 2003. április 4-i 2003/245/EK bizottsági határozat ⁽¹⁾ eredményeként elszenvedett károkból eredő, szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránti keresetet indítottak, mivel e határozat elutasította Írországnak a felperesek hajóira vonatkozó kérelmét. E határozatot a Bíróság 2006. június 13-i ítéletével ⁽²⁾ részben megsemmisítette.

A felperesek kérelmeik alátámasztásául arra hivatkoznak, hogy a megsemmisített határozat elfogadásával a Bizottság számos magasabb szintű, a magánszemélyek számára jogokat biztosító jogszabályt megsértett a számára a 97/413/EK határozat ⁽³⁾ 4. cikkének ⁽²⁾ bekezdésében elismert mérlegelési jogkör határainak nyilvánvaló és jelentős mértékű megsértésével, amint azt a Bíróság a T-218/03–T-240/03. sz. egyesített ügyekben hozott ítéletében kimondta. A felperesek azt állítják, hogy a Bizottság megsértette továbbá: az egyenlő bánásmód elvét, a gondosság és a gondos ügyintézés elvét, a szakmai tevékenység szabad

gyakorlásának elvét, valamint az arányosság elvét. Azt állítják, hogy ilyen körülmények között a közösségi jog egyszerű megsértése is kellően súlyos jogsértést valósít meg.

A felperesek arra hivatkoznak továbbá, hogy a megsemmisített határozat Bizottság által történő elfogadása közvetlen következményeként jelentős veszteséget és kárt szenvedtek, mivel a piacon kellett beszerezniük a kérelmükkel érintett, ám számukra nem odaítélt biztonsági tonnatartalmat helyettesítő tonnatartalmat, valamint hogy néhányukat a tengeren töltött napok csökkenése által is kár érte. Ennélfogva a felperesek azt állítják, hogy káruk tényleges és bizonyos.

A szóban forgó magatartás és kár közötti okozati összefüggés fennállásának bizonyítása céljából a felperesek azt állítják, hogy ha a Bizottság jogszerűtlenül nem utasította volna el a felperesek által a biztonsági tonnatartalom vonatkozásában benyújtott kérelmek kellő vizsgálatát, egyikük sem kényszerült volna további tonnatartalom beszerzésére.

⁽¹⁾ A IV. többéves orientációs programban megfogalmazott célkitűzéseknek a tizenkét méternél hosszabb hajók vonatkozásában a biztonság, a navigáció, a higiénia, a termékminőség és a munkakörülmények javítását célzó növelése érdekében benyújtott kérelmekről szóló C(2003) 1113 végleges bizottsági határozat (HL L 90., 48. o.).

⁽²⁾ A T-218/03–T-240/03. sz. Boyle és társai egyesített ügyekben 2006. június 13-án hozott ítélet [EBHT 2006., II-1699. o.].

⁽³⁾ A Közösség halászati ágazatának az erőforrások és kiaknázásuk közötti fenntartható egyensúly elérése céljából az 1997. január 1-je és 2001. december 31-e közötti szerkezetátalakítására vonatkozó célkitűzésekről és részletes szabályokról szóló, 1997. június 26-i 97/413/EK tanácsi határozat (HL L 175., 27. o.).

2008. április 11-én benyújtott kereset – Loufrani kontra OHIM (half-smiley)

(T-139/08. sz. ügy)

(2008/C 142/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Franklin Loufrani (London, Egyesült Királyság) (képviselő: A. Deutsch, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács R 0958/2007-4. sz. ügyben 2008. február 7-én hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „half-smiley” ábrás védjegy a 14., 18. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében – 893.580. sz. védjegybejelentési kérelem.

Az elbíráló határozata: az összes áru tekintetében elutasította a bejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a védjegy megszerezte a lajstromozáshoz megkövetelt minimális megkülönböztető képességet.

A fellebbezési tanács határozata: A törlési osztály határozatának hatályon kívül helyezése és a törlés iránti kérelem elutasítása.

Jogalapok: A második fellebbezési tanács tévesen állapította meg, hogy az ugyanezen felek közötti és ugyanerre a védjegyre vonatkozó korábbi végleges határozat kötelező a következő törlés iránti kérelemre a törlési osztály és a fellebbezési tanács előtt; a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése c) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a megtámadott védjegy hasonló egy korábbi védjegyhez.

2008. április 14-én benyújtott kereset – Ferrero kontra OHIM – Tirol Milch (TİMİ KINDER)JOGHURT)

(T-140/08. sz. ügy)

(2008/C 142/63)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Ferrero SpA (Alba, Olaszország) (képviselők: C. Gielen ügyvéd és F. Jacobacci ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tirol Milch rGmbH (Innsbruck, Ausztria)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának az R 628/2007-2. sz. ügyben 2008. január 30-án hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: A 29. osztályba tartozó árukra vonatkozó „TİMİ KINDER)JOGHURT” szavakból álló szóvédjegy – 792 978. sz. bejelentés.

A közösségi védjegy jogosultja: Tirol Milch reg. Gen. mbH.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlési osztály határozata: A megtámadott védjegy törlése.

2008. április 2-án benyújtott kereset – Olaszország kontra Bizottság és EPSO

(T-142/08. sz. ügy)

(2008/C 142/64)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olasz Köztársaság (képviselő: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Alperesek: az Európai Közösségek Bizottsága, Európai Személyzeti Felvételi Hivatal

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a csalás elleni küzdelem területén 30 tisztviselői (AD8), illetve 20 vezető tisztviselői (AD11) álláshely tartaléklistájának létrehozására irányuló EPSO/AD/116/08 (AD8) – EPSO/AD/117/08 (AD11) általános versenyzsuga kiírást;
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a csalás elleni küzdelem területén 30 asszisztensi álláshely (AST4) tartaléklistájának létrehozására irányuló EPSO/AST/45/08 (AST4) általános versenyzsuga kiírást.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-117/08. sz. Olaszország kontra Bizottság ügyben (!) hivatkozottakhoz.

(!) A HL-ben még nem tették közzé.