

**2008. április 21-én benyújtott kereset – Beifa Group kontra OHIM – Schwan-STABILO Schwanhäußer (íróeszközök külső megjelenése)**

(T-148/08. sz. ügy)

(2008/C 142/65)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Beifa Group Co. Ltd (korábban Ningbo Beifa Group Co. Ltd) (Zhejiang, Kína) (képviselők: R. Davis, Barrister és N. Cordell, Solicitor)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Schwan-STABILO Schwanhäußer GmbH & Co KG (Heroldsberg, Németország)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) harmadik fellebbezési tanácsának 2008. január 31-én az R 1352/2006-3. sz. ügyben hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság utalja vissza az ügyet a törlési osztály elé a törlési kérelemben foglaltak további vizsgálata céljából;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta:* „íróeszközök” termék külső megjelenése – közösségi formatervezési minta – lajstromszám: 352315-0007.

*A közösségi formatervezési minta jogosultja:* a felperes.

*A közösségi formatervezési minta törlését kérelmező fél:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban résztvevő másik fél.

*A törlést kérelmező védjegye:* a 2006. december 14-én a 16. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott, íróeszközt megjelenítő nemzeti ábrás védjegy – lajstromszám: DE 30045470

*A törlési osztály határozata:* a megtámadott formatervezési minta törlése.

*A fellebbezési tanács határozata:* a fellebbezés elutasítása.

*Jogalapok:* a 6/2002 tanácsi rendelet 25. cikke (1) bekezdése e) pontjának megsértése, mivel a harmadik fellebbezési tanács hibás szempontot alkalmazott annak meghatározására, hogy

megvalósul-e a védjegy felperes részéről történő, előírt használata; a harmadik fellebbezési tanácsnak tekintetbe kellett volna vennie, hogy a védjegyeljárásban részt vevő másik fél által történő használat megfelel-e úgy a 6/2002 tanácsi rendelet 25. cikke (1) bekezdése e) pontjának, mint a német nemzeti jognak; a 6/2002 tanácsi rendelet 25. cikke (1) bekezdése e) pontjának értelmében határozatának meghozatalához a harmadik fellebbezési tanácsnak a védjegybitorlás német nemzeti jog által előírt szempontjait kellett volna alkalmaznia.

**2008. április 18-án benyújtott kereset – Abbott Laboratories kontra OHIM – aRigen (Sorvir)**

(T-149/08. sz. ügy)

(2008/C 142/66)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Abbott Laboratories (Abbott Park, Egyesült Államok) (képviselő: S. Schäffler ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* aRigen, Inc. (Tokio, Japán)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) második fellebbezési tanácsának 2008. február 6-án az R 809/2007-2. sz. ügyben hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* aRigen, Inc.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „Sorvir” szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – védjegybejelentés száma: 004 455 507.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.