

2007. június 21., csütörtök

A BIZOTTSÁG ÁLTAL JAVASOLT SZÖVEG

A PARLAMENT MÓDOSÍTÁSAI

30. módosítás

11. cikk, (2) bekezdés, a) pont

- | | |
|--|---|
| a) az ítélet tárgyát képező személyre vonatkozó információk (név, keresztnév, születési idő, születési hely , adott esetben álnév vagy alias, nem, állampolgárság, jogi forma, jogi személyeknél a székhely); | a) az ítélet tárgyát képező személyre vonatkozó információk (név, keresztnév, korábbi név , születési idő, születési hely (település és ország) , adott esetben álnév vagy alias, nem, állampolgárság, jogi forma, jogi személyeknél a székhely); |
|--|---|

31. módosítás

11. cikk, (2) bekezdés, b) pont

- | | |
|---|--|
| b) az ítélet formájára vonatkozó információk (idő és hely, az ítéletet hozó hatóság neve és jellege); | b) az ítélet formájára vonatkozó információk (idő és hely, amennyiben ismert, hivatkozási szám , az ítéletet hozó hatóság neve és jellege); |
|---|--|

32. módosítás

11. cikk, (2) bekezdés, c) pont

- | | |
|---|---|
| c) a büntetőítélet alapjául szolgáló tettekre vonatkozó információk (idő, hely , jelleg, jogi minősítés, alkalmazandó büntetőjog); | c) a büntetőítélet alapjául szolgáló tettekre vonatkozó információk (idő, jelleg, jogi minősítés, alkalmazandó büntetőjog); |
|---|---|

33. módosítás

11. cikk, (6) bekezdés

- | | |
|---|---|
| (6) Az (5) bekezdésben említett műszaki kiigazításokat a büntetőítéletekkel kapcsolatos számítógépes információcsere formátumának és részletes szabályainak elfogadásától számított legfeljebb három éven belül alkalmazni kell. | (6) Az (5) bekezdésben említett műszaki kiigazításokat a büntetőítéletekkel kapcsolatos számítógépes információcsere formátumának és részletes szabályainak elfogadásától számított legfeljebb egy éven belül alkalmazni kell. |
|---|---|

34. módosítás

14. cikk, (5) bekezdés

- | | |
|---|---|
| (5) E kerethatározat nem befolyásolja a tagállamok közötti két- vagy többoldalú megállapodások kedvezőbb rendelkezéseinek alkalmazását. | (5) E kerethatározat nem befolyásolja a tagállamok közötti két- vagy többoldalú megállapodások vagy egyezmények kedvezőbb rendelkezéseinek alkalmazását. |
|---|---|

P6_TA(2007)0280

Az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum és a többéves indikatív program létrehozása

Az Európai Parlament 2007. június 21-i állásfoglalása az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum és a többéves indikatív program létrehozásáról szóló bizottsági határozattervezetről

Az Európai Parlament,

- tekintettel a fejlesztési együttműködés finanszírozási eszközének létrehozásáról szóló, 2006. december 18-i 1905/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾,

⁽¹⁾ HL L 378., 2006.12.27., 41. o.

2007. június 21., csütörtök

- tekintettel az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum és a többéves indikatív program létrehozásáról szóló bizottsági határozattervezetre (CMT-2007–1122),
 - tekintettel a fenti rendelet 35. cikkének (1) bekezdésében említett bizottság (a továbbiakban: „a fejlesztési együttműködési eszköz (DCI) irányítóbizottság”) 2007. június 8-i véleményére,
 - tekintettel a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat ⁽¹⁾ 8. cikkére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 81. cikkére,
- A. mivel 2007. június 8-án a DCI irányítóbizottság megszavazta az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum-tervezetet és a többéves indikatív programot (CMT-2007–1122);
- B. mivel az 1999/468/EK határozat 7. cikkének (3) bekezdése, valamint az Európai Parlament és a Bizottság közötti, az 1999/468/EK tanácsi határozat végrehajtására vonatkozó eljárásokról szóló megállapodás ⁽²⁾ 1. cikke értelmében megküldték a Parlament részére a szavazás eredményét;
- C. mivel az 1905/2006/EK rendelet 2. cikkének (1) bekezdése megállapítja, hogy „az e rendelet szerint folytatott együttműködés elsődleges és átfogó célja, hogy a partnerországokban és -régiókban a fenntartható fejlődés összefüggésében felszámolja a szegénységet”;
- D. mivel az 1905/2006/EK rendelet 2. cikkének (4) bekezdése megállapítja, hogy „Az 1. cikk (1) bekezdésében említett intézkedéseket ⁽³⁾ úgy kell megtervezni, hogy megfeleljenek a [Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet Fejlesztési Segítségnyújtási Bizottsága] OECD/DAC által létrehozott hivatalos fejlesztési támogatás (ODA) kritériumainak”;
- E. mivel a hitelezői jelentéstételi rendszerek számára szóló jelentéskészítési iránymutatásaiban (DCD/DAC (2002)21) az OECD/DAC az ODA-t olyan, a hivatalos fejlesztési támogatás kedvezményezettjeinek DAC-listáján szereplő országokba irányuló pénzügyi mozgásként határozza meg, amelyben „minden tranzakció elsődleges célja a fejlődő országok gazdasági fejlődésének és jólétének előmozdítása” ⁽⁴⁾;
- F. mivel az 1905/2006/EK rendelet 19. cikkének (3) és (8) bekezdése megállapítja, hogy a „stratégiai dokumentumokat elvben a partnerországokkal vagy -régiókkal folytatott párbeszédre kell alapozni, a civil társadalom, valamint a regionális és helyi hatóságok bevonásával”, és hogy együttműködési „tevékenységeik kiegészítő jellegének előmozdítása érdekében a Bizottság és a tagállamok a programozási folyamat korai szakaszában konzultálnak egymással, valamint más adományozókkal és fejlesztési szereplőkkel, a civil társadalom, valamint a regionális és helyi hatóságok képviselőit is beleértve”;

1. úgy véli, hogy az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum-tervezetben és a 2007–2010-es többéves indikatív program-tervezetben az Bizottság túllépi az alapjogi aktusban ráruházott végrehajtási hatáskörét azzal, hogy az 1. központi területbe („a regionális integráció támogatása”) beleérti az alábbi elemeket, amelyek nincsenek összhangban az 1905/2006/EK rendelet 2. cikkének (1) és (4) bekezdésével, mivel céljuk nem a szegénység felszámolása, és mivel nem felelnek meg a hivatalos fejlesztési támogatás OECD/DAC által megállapított kritériumainak;

⁽¹⁾ HL L 184., 1999.7.17., 23. o.

⁽²⁾ HL L 256., 2000.10.10., 19. o.

⁽³⁾ 1. cikk (1) bekezdés: A Közösség finanszírozza a [...] fejlődő országokkal, területekkel és régiókkal [...] folytatott együttműködés támogatását célzó intézkedéseket..

⁽⁴⁾ A 2006. októberi tényadatlap OECD/DAC., 1. o.

2007. június 21., csütörtök

- az Ázsia-Európa (ASEM) találkozót, és különösen az Ázsia-Európa Alapítványt (ASEF-et) illetően az egyik rögzített prioritás a „az információterjesztés és a közös forráshasznosítás elősegítése, valamint a közvélemény figyelmének felhívása az ASEM/ASEF-re”;
- a Dél-ázsiai Regionális Együtműködés (SAARC) területén javasolt egyik program a Dél-ázsiai Polgári Repülési Program; ennek keretében a Bizottság célul tűzte ki az európai biztonsági szabályok elfogadásának támogatását;
- a Délkelet-ázsiai Nemzetek Szövetsége (ASEAN) támogatása terén az „intézményes támogatás és a régiók között párbeszéd” kitűzött céljai között szerepel a lehetséges ASEAN-EU szabadkereskedelmi megállapodásról szóló tárgyalások és végrehajtás támogatása, valamint az „ASEAN fejlődéséhez való közösségi hozzájárulás láthatóvá tétele”;
- szintén az ASEAN támogatásának terén, a „biztonsági együttműködés és politikai reform” program átfogó célja a „biztonsági együttműködés és reform támogatása egy koherensebb határellenőrzési rendszer kiépítése érdekében a mostani kijelölt ki- és belépési pontok helyett az ASEAN tagállamaiban (...) Ennek konkrét célja az ASEAN határellenőrzési képességének megerősítése mind a regionális együttműködés, mind pedig a kiválasztott határátlépési pontok esetében”;

2. úgy véli, hogy az Ázsia számára készült 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentum-tervezetben és a többéves indikatív program-tervezetben a Bizottság túllépi az alapjogi aktusban ráruházott végrehajtási hatáskörét azzal, hogy a 2. központi területbe („felsőoktatás és kutatóintézetek”) beleérti az alábbi elemeket, amelyek nincsenek összhangban az 1905/2006/EK rendelet 2. cikkének (1) és (4) bekezdésével, mivel céljuk nem a szegénység felszámolása, és mivel nem felelnek meg a hivatalos fejlesztési támogatás OECD/DAC által megállapított kritériumainak;

- a „felsőoktatás” területén a speciális célkitűzések egyike az „európai felsőoktatási rendszer jobb megértésének elősegítése az ázsiai országokban”, a javasolt tevékenységek pedig a következőket tartalmazzák: „a tanárok és diákok mobilitása; az EU és Ázsiai egyetemei közötti legjobb gyakorlatok cseréjére alkalmas hálózatok kiépítése”, munkaértekezletek, felsőoktatási vásárok, valamint az „érintett felek közötti találkozók szervezése, népszerűsítő tevékenységek, munkadokumentumok készítése, diplomák kölcsönös elismerése, felmérések”; nincsenek olyan rendelkezések, amelyek biztosítják, hogy a program szerint megfelelő tanulmányi területek kerüljenek kiválasztásra a régió fejlesztési szükségletének fényében, vagy azt, hogy a program kedvezményezettjei támogatni fogják a lakosság szegényebb rétegeit, és nem pedig szélesíteni a gazdagok és szegények közötti szakadékot, és olyan rendelkezések sincsenek, amelyek megakadályoznák az „agyelszívást”;
- a „kutatóintézetek támogatása” területen a kitűzött cél „a kölcsönös megértés fokozása az ázsiai régió fejlesztéséhez való hozzájárulásra tekintettel”; az ehhez kapcsolódó tevékenységek: „mindkét régió tanácsadó testületei és politikaformálói közötti találkozók szervezése, a szemináriumok és konferenciák körének szélesítése és fokozása”; a Bizottság kijelenti, hogy erre a célra olyan alapok létrehozására kerül sor, amelyek „támogatják az Ázsia-EU kapcsolatokkal foglalkozó intézetek munkáját”, és hogy a tevékenységek központi részét a kutatással kapcsolatos kapacitások erősítése, az EU-Ázsia kapcsolatokról szóló nyilvános viták elősegítése, valamint az Ázsia és Európa közötti testvérintézmények, tanácsadó testületek és egyéb hasonló szervezetek létrehozása fogják alkotni.

3. felhívja a Bizottságot, hogy vonja vissza vagy módosítsa az Ázsia számára a 2007–2013-as regionális stratégiai dokumentumokat és regionális indikatív programokat létrehozó határozattervezetét, és olyan új határozattervezetet nyújtson be a DCI irányítóbizottságnak, amely teljes mértékben tiszteletben tartja az 1905/2006/EK rendelet rendelkezéseit;

4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezen állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok parlamentjeinek és kormányainak.