

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Redrock Construction s.r.o. (Prága, Csehország)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az alperes R 506/2007-4. sz. ügyben 2008. február 18-án hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* Redrock Construction s.r.o.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „REDROCK” ábrás védjegy az 1., 2., 17., 19., 36. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében (3 866 365. sz. védjegybejelentési kérelem).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az 1., 6–8., 17., 19., 37. és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó „Rock” német szóvédjegy (302 29 274. sz.), amelyek közül a felszólalás a 36. osztály kivételével valamennyi osztály vonatkozásában történő lajstromozás ellen irányul.

*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalásnak helyt adott és részben elutasította a védjegybejelentést.

*A fellebbezési tanács határozata:* a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte és elutasította a felszólalást.

*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között fennáll az összetévesztés, vagy legalábbis a képzetársítás veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

#### 2008. április 21-én benyújtott kereset – REWE-Zentral kontra OHIM – Aldi Einkauf (Clina)

(T-150/08. sz. ügy)

(2008/C 158/33)

*A keresetlevél nyelve: német*

#### Felek

*Felperes:* REWE-Zentral AG (Köln, Németország) (képviselő: M. Kinkeldey ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Németország)

#### Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának 2008. február 15-én hozott határozatát (R 1484/2006-4 sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* a „Clina” szóvédjegy a 3. és 21. osztályba tartozó áruk tekintetében (3 921 079. sz. védjegybejelentési kérelem).

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG.

*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* a 3. és 5. osztályba tartozó árukra vonatkozó „CLINAIR” szóvédjegy (1 769 850. sz. közösségi védjegy).

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalást elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* A felszólalási osztály határozatát hatályon kívül helyezte és elutasította a védjegybejelentési kérelmet.

*Jogalapok:* a 40/94/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek között nem áll fenn az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL 1994., L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

#### 2008. április 21-én benyújtott kereset – Kido Industrial kontra OHIM – Amberes (SCORPIONEXO)

(T-152/08. sz. ügy)

(2008/C 158/34)

*A keresetlevél nyelve: spanyol*

#### Felek

*Felperes:* Kido Industrial Ltd (Szöul, Koreai Köztársaság) (képviselő: M. Mall, ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Amberes, SA

**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze teljes egészében hatályon kívül az OHIM fellebbezési tanácsának R 0287/2007-1. sz. határozatát, valamint a felszólalási osztály B 855 728. sz. határozatát; és
- az Amberes-t kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

A bejelentett közösségi védjegy: a „SCORPIONEXO” szóvédjegy a 9. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében (3.886.249. sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Amberes, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: egy skorpió ábrájából és az „ESCORPION” megnevezésből álló összetett, a 6., 8., 12., 16., 20., 21. és 28. osztályba tartozó árukra vonatkozó spanyol (339.142., 499.599., 499.600., és 339.140. lajstromszámú), illetve a 22., 24., 25. és 26. osztályba tartozó árukra vonatkozó nemzetközi (206.436. és 206.437. lajstromszámú) ábrás védjegyek; a 25. osztályba tartozó árukra vonatkozó, (555.764. lajstromszámú) „ESCORPION” spanyol szóvédjegy; és a 22., 24., 25. és 26. osztályba tartozó árukra vonatkozó (778.217. lajstromszámú) „ESCORPION” közösségi szóvédjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály – kizárólag a 339.142. lajstromszámú, korábbi spanyol ábrás védjegy alapján – helyt adott a 9. és 28. osztályba tartozó áruk tekintetében a felszólalásnak, és e termékek vonatkozásában teljes egészében elutasította a védjegybejelentési kérelmet.

A fellebbezési tanács határozata: elutasította a fellebbezést.

Jogalapok: a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

**2008. április 25-én benyújtott kereset – Shenzhen Taiden Industrial kontra OHIM – Bosch Security Systems (távközlési berendezések külső megjelenése)**

(T-153/08. sz. ügy)

(2008/C 158/35)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Shenzhen Taiden Industrial Co., Ltd (Shenzhen, Kína)  
(képviselők: M. Hartmann és M. Helmer ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bosch Security Systems (Eindhoven, Hollandia)

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) harmadik fellebbezési tanácsának 2008. február 11-én az R 1437/2006-3. sz. ügyben hozott határozatát; és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács előtti eljárás során felmerült költségeket.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi formatervezési minta: a „távközlési berendezések” termék külső megjelenése – lajstromozott közösségi formatervezési minta – lajstromszám: 214903-0001.

A közösségi formatervezési minta jogosultja: a felperes.

A közösségi formatervezési minta törlését kérelmező fél: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

A törlést kérelmező fél által bizonyítékként benyújtott formatervezési minta: egy, a Koninklijke Philips Electronics NV által nyilvánosságra hozott, a DM/055655. számon nemzetközi formatervezési mintaként lajstromozott formatervezési minta.

A törlési osztály határozata: a törlési kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a törlési osztály határozatának hatályon kívül helyezése és a megtámadott formatervezési minta törlése.

Jogalapok: A 6/2002 tanácsi rendelet 63. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács határozatát olyan, a törlést kérelmező fél által előterjesztett állítólagos tények alapján hozta, amelyek tekintetében nem nyújtottak be bizonyítékokot; a 6/2002 tanácsi rendelet 4. cikke (1) bekezdésének és 6. cikke (1) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévedett, amikor megállapította, hogy a formatervezési minta nem egyéni jellegű, és elmulasztotta a szóban forgó védjegyek tájékozott használó nézőpontjából történő vizsgálatát és összehasonlítását.