

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Közösség, amelyet a Bizottság képviselt, 1995. december 12-én megkötötte az alperessel a BRPR-CT95-0099 szerződést. A szerződés a feszített kábelek szigetelése minőségellenőrzésének javítására irányuló projektre vonatkozott. E szerződés és projekt az ipari és nyersanyag-technológia területén kutatási és technológiafejlesztési, a demonstrációs tevékenységeket is magában foglaló különleges program ⁽¹⁾ keretében jött létre.

A szerződés teljesítését követően a Bizottság megvizsgálta az alperes teljesítését. E vizsgálat eredményei alapján a Bizottság úgy döntött, hogy az általános szerződési feltételeknek megfelelően a kifizetett összegek egy részét visszaköveteli az alperestől.

⁽¹⁾ Az ipari és nyersanyag-technológia területén kutatási és technológiafejlesztési, a demonstrációs tevékenységeket is magában foglaló különleges program elfogadásáról szóló, 1994. július 27-i 94/571/EK tanácsi határozat (1994–1998) (HL L 222., 19. o.).

2008. május 7-én benyújtott kereset – Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung kontra Bizottság

(T-171/08. sz. ügy)

(2008/C 171/82)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung (Berlin, Németország) (képviselő: U. Claus ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a „Grant Agreement JA/2004/ERF/073” alapján megvalósított, „Lelki traumát elszenvedett menekültek az EU-ban” elnevezésű projekt keretében fizetendő 9 215,20 euró összeg kifizetésének végleges jóváhagyásáról szóló, a 2008. március 7-i levélben foglalt, 2007. október 30-i bizottsági határozatot annyiban, amennyiben a felperessel szemben megtagadták több, mint 9 215,20 euró kifizetését;
- az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes és a Bizottság 2005. májusában szerződést kötött egy, az Európai Menekültügyi Alap keretében megvalósítandó projekt támogatásáról. Az alperes 2007. október 30-i levelében, amely

2008. március 7-i levelével megerősített, megküldte a felperes részére a még nem teljesített kifizetésekre vonatkozó kiigazított számításokat, amelyben a felperes költségeinek egy részét nem ismerte el támogathatóként. A felperes jelen keresete a Bizottság 2008. március 7-i levele ellen irányul.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes arra hivatkozik, hogy a megtámadott határozat sérti az indokolási kötelezettséget, mivel az alperes többször megváltoztatta határozatának indokait. A határozat sérti továbbá a felperes tisztességes eljárásból való jogát. Végül a felperes szerint a Bizottság helytelenül értékelte a tényállást, és ezzel megsértette a Grant Agreement szabályzatát, valamint a bizalomvédelem elvét.

2008. május 13-án benyújtott kereset – Messe Düsseldorf kontra OHIM – Canon Communications (MEDTEC)

(T-173/08. sz. ügy)

(2008/C 171/83)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Messe Düsseldorf GmbH (Düsseldorf, Németország) (képviselő: I. Friedhoff ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Canon Communications LLC (Los Angeles, Amerikai Egyesült Államok)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2008. március 6-i határozatát (R 0989/2005-1. sz. ügy); és
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot, vagy a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban.

Az érintett közösségi védjegy: a „MEDTEC” ábrás védjegy a 16., 35. és 41. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában (2 885 853. sz. bejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a „Metec” nemzeti szövedjegy a 16., 35., 37., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában és a „Metec” nemzetközi szövedjegy a 16., 35., 37., 38., 41. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában.

A *felszólalási osztály határozata*: valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában helyt adott a felszólalásnak.

A *fellebbezési tanács határozata*: hatályon kívül helyezte a megtámadott határozatot, és a felszólalást teljes egészében elutasította.

Jogalapok: a 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács tévesen engedélyezte a fellebbezést, és tévesen állapította meg, hogy a védjegyek között nincs hasonlóság; a 40/94 tanácsi rendelet 62. cikkének megsértése, mivel a fellebbezési tanács olyan tények alapján hozta meg a határozatát, amelyek nem képezték a fellebbezés tárgyát.

2008. május 9-én benyújtott kereset – Infeurope kontra Bizottság

(T-176/08. sz. ügy)

(2008/C 171/84)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: infeurope SA (Luxemburg, Luxemburg) (képviselő: O. Mader ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg, hogy az Európai Bizottság elmulasztotta megsemmisíteni az OHIM által lefolytatott szoftver-karbantartásra irányuló AO/042/05 közbeszerzési eljárásban a keretmegállapodások odaítéléséről szóló határozatot;
- állapítsa meg, hogy az Európai Bizottság elmulasztotta megszüntetni az említett keretmegállapodások alapján kötött egyedi szerződéseket;
- kötelezze az Európai Bizottságot, hogy fizessen a felperesnek 37 002 eurót, és ebből 31 650 euró összeg után 2006. augusztus 29-től számított 4 % kamatot, 3 650 euró összeg után 2007. december 3-tól számított 4 % kamatot, 1 702 euró összeg után 2008. május 3-tól számított 4 % kamatot, valamint a 37 002 euró összeg után az ítélet meghozatalának napjától számított 8 % kamatot;

- kötelezze az Európai Bizottságot, hogy fizessen a felperesnek 1 209 037 eurót és 2008. május 3-tól számított 4 % kamatot, valamint az említett összeg után ítélet meghozatalának napjától számított 8 % kamatot;
- kötelezze az Európai Bizottságot az ajánlatok elbírálására vonatkozó egyes dokumentumok benyújtására;
- kötelezze az Európai Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes annak megállapítását kéri, hogy a Bizottság elmulasztotta megsemmisíteni a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) határozatát, amelyben több keretmegállapodást ítelt oda az IT-karbantartási szolgáltatásokra irányuló, AO/042/05 „E-Alicante: szoftver-karbantartás az OHIM főtevékenységével kapcsolatban (védjegyek és formatervezési minták kezelése és lajstromozása)” elnevezésű közbeszerzési eljárásban ⁽¹⁾, valamint, hogy elmulasztotta megszüntetni a keretmegállapodás alapján kötött egyedi szerződéseket.

A felperes állítása szerint a közbeszerzési eljárás, valamint az az alapján kötött egyedi szerződések végrehajtása során olyan több komoly szabálytalanságot követtek el, mint például: jogellenes bírálati szempontok alkalmazása, a bírálóbizottság szabálytalan összetétele, a szerződéseket az ajánlatok érvényességi idejének lejártát követően ítélték oda, és az OHIM különböző lényeges módosításokat fogadott el az egyedi szerződések szövegében.

A felperes álláspontja szerint az OHIM, mint ajánlatkérő megsértette az egyenlő bánásmód, az átláthatóság és a gondos ügyintézés elvét, és visszaélésszerűen alkalmazta a keretmegállapodásos eljárást. Megsértette továbbá a költségvetési rendelet ⁽²⁾ több rendelkezését.

A felperes álláspontja szerint a Bizottság, mint az OHIM felügyeleti szerve ⁽³⁾ elmulasztotta megtenni a megfelelő intézkedéseket a jogsértések ellen. A felperes azzal érvel, hogy a Bizottságnak nincs mérlegelési jogköre tekintetben, hogy a jogsértések ellen, és a jogszerűség helyreállítása érdekében tegyen-e intézkedéseket, tehát köteles ilyen esetben eljárni.

Továbbá a felperes kártérítést követel az említett közbeszerzési eljárásban és az azt követő végrehajtás során elkövetett szabálytalanságok következtében elszenvedett károk tekintetében.

⁽¹⁾ HL 2006 S 135-144019.

⁽²⁾ Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet 4. kötet 74. o.).

⁽³⁾ Az ajánlati felhívásnak a jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó VI.4.2) rovata a közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet (HL L 11., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet 1. kötet 146. o.) 118. cikkére hivatkozik, amely kimondja, hogy „Az érintett fél a szóban forgó aktuárról való tudomásszerzéstől számított egy hónapon belül fordulhat a Bizottsághoz”.