

A Bíróság (hatodik tanács) 2008. június 3-i ítélete – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság

(C-507/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Tagállami kötelezettségesség – 6/2002/EK rendelet – Ipari és kereskedelmi tulajdon – Közösségi formatervezési minta – A 80. cikk (2) bekezdése – A bíróságok jegyzéke közlésének hiánya)

(2008/C 183/09)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: H. Krämer meghatalmazott)

Alperes: Francia Köztársaság (képviselők: G. de Bergues és A. Hare meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségesség – A közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 21-i 6/2002/EK rendelet (HL 2002. L 3., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 142. o.) – A közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságok, azok nevét és illetékességük megjelölését is tartalmazó, a fent hivatkozott rendelet 80. cikkének (2) bekezdése szerinti jegyzéke közlésének a hiánya

Rendelkező rész

1) A Francia Köztársaság – mivel nem közölte az Európai Közösségek Bizottságával a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságok jegyzékét – nem teljesítette a közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 21-i 6/2002/EK rendelet 80. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 8., 2008.1.12.

Az Európai Közösségek Bizottsága által az EK 300. cikk (6) bekezdése alapján előterjesztett vélemény iránti kérelem

(1/08. sz. vélemény iránti eljárás)

(2008/C 183/10)

Az eljárás nyelve: valamennyi hivatalos nyelv

A kérelem előterjesztője:

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: E. White, M. Huttunen és L. Prete meghatalmazottak)

A Bíróság elé terjesztett kérdések:

- 1) A jelen vélemény iránti kérelemben leírtak szerinti megállapodás-kötés a WTO [Kereskedelmi Világszervezet] azon tagjaival, amelyek a GATS [A szolgáltatások kereskedelméről szóló általános egyezmény] XXI. cikke értelmében vett érintett tagoknak minősülnek, a Közösség kizárólagos hatáskörébe vagy a Közösség és a tagállamok megosztott hatáskörébe tartozik?
- 2) Az EK 133. cikknek az EK 300. cikk (2) bekezdésével együttesen értelmezett (1) és (5) bekezdése az olyan aktus megfelelő jogalapját képezi-e, amely a fent említett megállapodásoknak az Európai Közösség, vagy a Közösség és annak tagállamai nevében történő megkötésére irányul?

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2008. május 14-i végzése (a Cour d'appel de Bruxelles (Belgium) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Tiercé Ladbroke SA (C-231/07), Derby SA (C-232/07) kontra État belge

(C-231/07. és C-232/07. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(Eljárási szabályzat – A 104. cikk 3. §-ának első bekezdése – Hatodik HÉA-irányelv – A 13. cikk B. része d) pontjának 3. alpontja – Adómentesség – A „betétek” és a „fizetések” fogalma – Adómentesség megtagadása)

(2008/C 183/11)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Bruxelles