

**2008. május 14-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Francia Köztársaság**

(C-197/08. sz. ügy)

(2008/C 183/27)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: W. Wöls meghatalmazott)

Alperes: Francia Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Francia Köztársaság – mivel a Franciaországban forgalomba hozott cigaretta tekintetében minimálár-rendszert fogadott el és tart hatályban, valamint megtiltja a dohánytermékeknek a „közegészség céljával ellentétes reklámáron” történő értékesítését – nem teljesítette a 95/59/EK irányelv 9. cikkének (1) bekezdéséből<sup>(1)</sup> eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság a Francia Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes úgy érvel, hogy a 95/59/EK irányelv a Bíróság értelmezése szerinti 9. cikkének (1) bekezdése egyértelműen megtiltja a tagállamok dohánygyártmányok kiskereskedelmére vonatkozó minimálár diszkrecionális előírására irányuló beavatkozását. Mivel e beavatkozások megakadályozzák a harmadik országok gyártóit és importőreit abban, hogy minden egyes termékük tekintetében szabadon határozzák meg a legmagasabb kiskereskedelmi árat, az ilyen minimálárak az ármeghatározás révén korlátozzák a versenyt, és sértik a belső piacot.

Ami továbbá a fent hivatkozott rendelkezéstől a közegészség védelme érdekében való eltérés alperes által kiemelt szükségességét illeti, a Bizottság nem vitatja, hogy bizonyos körülmények között az EK-Szerződés céljának elérése érdekében szükséges az áruk szabad mozgására vonatkozó rendelkezéseitől való eltérés. A jelen esetben azonban, amint azt a Bíróság korábban már megállapította, a közegészség védelme a dohánygyártmányoknak – a szabad ármeghatározás elvét tiszteletben tartó – fokozottabb megadóztatásával is elérhető.

<sup>(1)</sup> A dohánygyártmányok fogyasztását érintő, a forgalmi adón kívüli egyéb adókról szóló, 1995. november 27-i 95/59/EK tanácsi irányelv (HL L 291., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 283. o.).

**A Hessisches Finanzgericht, Kassel (Németország) által 2008. május 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Plantanol GmbH & Co. KG kontra Hauptzollamt Darmstadt**

(C-201/08. sz. ügy)

(2008/C 183/28)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Hessisches Finanzgericht, Kassel (Németország)

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Plantanol GmbH & Co. KG

Alperes: Hauptzollamt Darmstadt

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1. Ellentétes-e a közlekedési ágazatban a bio-üzemanyagok, illetve más megújuló üzemanyagok használatának előmozdításáról szóló, 2003. május 8-i 2003/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> (bioüzemanyag irányelv) 3. cikkével, különösen a (10), (12), (14), (19), (22) és (27) preambulumbekzdés fényében, a 2006. december 18-i Biokraftstoffquotengesetz-cel [a bioüzemanyag-kvótákról szóló német törvény] módosított Energiesteuerengesetz [az energiaadókról szóló német törvény] 50. § (1) bekezdésének 1. pontjához hasonló nemzeti rendelkezés, amely kizárja az üzemanyagkeverékekben található, a DIN V 51605 szabványtervezet (2006. júliusi állapot) követelményeinek megfelelő növényi olajból álló bioüzemanyag-részek kedvezményben részesítését?
2. Megköveteli-e a jogbiztonság és a bizalomvédelem közösségi jogi elve, hogy egy tagállam azokat a szabályozásokat, amelyeket ezen irányelv átültetése céljából fogadott el, és amelyekkel az adókedvezmények útján történő ösztönzés több évre szóló rendszerét hozta létre, a meghatározott időszak alatt az eddig kedvezményezett vállalkozás hátrányára csak egészen kivételes körülmények fennállása esetén módosíthassa?

<sup>(1)</sup> HL L 123., 42. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 31. kötet, 188. o.