

Harmadik kifogásával a Bizottság hangsúlyozza, hogy az alperes által elfogadott kedvező jogszabályi módosítások ellenére az a feltétel, amely szerint a munkavállalónak ugyanazon szolgáltatásnyújtó munkáltatónál legalább hat hónapja alkalmazásban kell állnia, a szolgáltatásnyújtás szabadsága indokolatlan korlátozásának minősül.

2008. május 22-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Görög Köztársaság

(C-220/08. sz. ügy)

(2008/C 183/31)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: M. Condou-Durandé meghatalmazott)

Alperes: Görög Köztársaság

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy a Görög Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾, vagy legalábbis a szóban forgó rendelkezéseket a Bizottsággal nem közölte – nem teljesítette az ezen irányelv 38. cikkéből eredő kötelezettségeit;

– a Bíróság kötelezze a Görög Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2004/83 irányelv belső jogba való átültetésére előírt határidő 2006. október 10-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 304., 2004.9.30., 12. o.; magyar nyelvű kiadás 19. fejezet, 7. kötet, 96. o.

2008. május 30-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Írország

(C-234/08. sz. ügy)

(2008/C 183/32)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: H. Stølbræk meghatalmazott)

Alperes: Írország

Kereseti kérelmek

– A Bíróság állapítsa meg, hogy Írország – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a személyek szabad mozgása területén elfogadott egyes irányelveknek Bulgária és Románia csatlakozása tekintetében történő kiigazításáról szóló, 2006. november 20-i 2006/100/EK tanácsi irányelvnek ⁽¹⁾, vagy mindenesetre ezeket az intézkedéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit;

– kötelezze Írországot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2007. január 1-jén lejárt.

⁽¹⁾ HL L 363., 141. o.

2008. június 2-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Belga Királyság

(C-239/08. sz. ügy)

(2008/C 183/33)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: C. Huvelin meghatalmazott)

Alperes: Belga Királyság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a személyek szabad mozgása területén elfogadott egyes irányelveknek Bulgária és Románia csatlakozása tekintetében történő kiigazításáról szóló, 2006. november 20-i 2006/100/EK tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy mindenesetre ezeket az intézkedéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelv 2. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2006/100/EK irányelv átültetésére előírt határidő Bulgáriának és Romániának az Európai Unióhoz történő csatlakozása napján, tehát 2007. január 1-jén lejárt. A kereset benyújtásának időpontjában az átültetéshez szükséges intézkedéseket az alperes még nem fogadta el, vagy ezeket nem közölte a Bizottsággal.

⁽¹⁾ HL L 363., 141. o.

2008. június 2-án benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-240/08. sz. ügy)

(2008/C 183/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselő: N. Yerrell meghatalmazott)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a közúti szállításra vonatkozó egyes szociális jogszabályokkal kapcsolatos 3820/85/EGK és a 3821/85/EGK tanácsi rendelet végrehajtásának minimumfeltételeiről és a 88/599/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. március 15-i 2006/22/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette az irányelvből eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2006/22/EK irányelv átültetésének határideje 2007. április 1-jén lejárt. A jelen kereset benyújtásakor azonban az alperes továbbra sem fogadta el az irányelvnek való megfeleléshez szükséges intézkedéseket, vagy legalábbis ezekről nem tájékoztatta a Bizottságot.

⁽¹⁾ HL L 102., 35. o.

2008. június 4-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-245/08. sz. ügy)

(2008/C 183/35)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: P. Andrade és H. Stølbræk meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a személyek szabad mozgása területén elfogadott egyes irányelveknek Bulgária és Románia csatlakozása tekintetében történő kiigazításáról szóló, 2006. november 20-i 2006/100/EK tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy mindenesetre ezeket az intézkedéseket nem közölte a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelv 2. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Portugál Köztársaságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az irányelv átültetésére előírt határidő 2007. január 1-jén lejárt.

⁽¹⁾ HL L 363., 141. o.