

**2008. június 4-én benyújtott kereset – Stichting Administratiekantoor Portielje kontra Bizottság**

(T-209/08. sz. ügy)

(2008/C 197/52)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

*Felperes:* Stichting Administratiekantoor Portielje (Rotterdam, Hollandia) (képviselő: D. Van Hove ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- semmisítse meg az EK-Szerződés 81. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban hozott, a felperessel 2008. március 25-én közölt 2008. március 11-i C(2008) 926 végül. bizottsági határozatot (COMP/38.543 – Nemzetközi költöztetési szolgáltatások ügy) annyiban, amennyiben az a felperesre vonatkozik;
- másodlagosan a negyedik és/vagy ötödik jogalapnak megfelelően semmisítse meg a határozat 2. cikkének e) pontját annyiban, amennyiben az a felperesre vonatkozik, és megfelelően mérsékelje a 2. cikkben kiszabott bírságot annyiban, amennyiben az a felperesre vonatkozik;
- a Bizottságot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az első jogalappal a felperes arra hivatkozik, hogy a határozat sérti az EK 81. cikket és az 1/2003 rendelet <sup>(1)</sup> 23. cikkének (2) bekezdését, mivel a Bizottság nem bizonyította szabályszerűen, hogy a felperes e cikk értelmében vállalkozás.

A második jogalappal a felperes arra hivatkozik, hogy a határozat sérti az EK 81. cikk (1) bekezdését és az 1/2003 rendelet 23. cikkének (2) bekezdését, mivel a Bizottság a tényállásra tekintettel jogellenesen tudta be a Gosselin cselekményeit a felperesnek.

A harmadik jogalappal a felperes arra hivatkozik, hogy a határozat sérti az EK 81. cikket. Első részében azt kifogásolja, hogy a Bizottság nem fejtette ki szabályszerűen, hogy a Gosselin terhére írható cselekmények az EK 81. cikk értelmében a verseny érezhető korlátozásának tekinthetők. Második részében azt kifogásolja, hogy a Bizottság nem fejtette ki szabályszerűen, hogy a megállapodás, amelyben a Gosselin részt vett, alkalmas arra, hogy érezhető hatással legyen a tagállamok közötti kereskedelemre.

A negyedik jogalappal arra hivatkozik, hogy a határozat sérti az 1/2003 rendelet 23. cikkét, a 17. rendelet <sup>(2)</sup> 15. cikkének (2) bekezdését és a bírságkiszabási irányutató <sup>(3)</sup>. E rendelkezéseket megsértették a jogsértés súlyának megállapítása során, a

forgalomnak a Gosselin szemben kiszabott bírság alapösszegeinek kiszámítására tekintettel való megállapítása során, és végül annak megtagadásával, hogy a Gosselin esetében a bírság kiszámítása keretében figyelembe vegyenek enyhítő körülményeket.

Az ötödik jogalappal a felperes végül arra hivatkozik, hogy megsértették az egyenlő bánásmód elvét, különösen a jogsértés súlya és a forgalom tényezőinek megállapításakor, amelyeket a bírság kiszámításakor figyelembe vettek.

<sup>(1)</sup> A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

<sup>(2)</sup> EGK Tanács: 17. rendelet: a Szerződés 85. és 86. cikkének végrehajtásáról szóló első rendelet (HL 1962., 204. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 3. o.).

<sup>(3)</sup> Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírságok megállapításáról szóló irányutató (HL 2006. C 210., 2. o.).

**2008. június 4-én benyújtott kereset – Verhuizingen Coppens kontra Bizottság**

(T-210/08. sz. ügy)

(2008/C 197/53)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

*Felperes:* Verhuizingen Coppens NV (Bierbeek, Belgium) (képviselők: J. Stuyck és I. Buelens ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- semmisítse meg a COMP/38.543. sz. ügyben hozott 2008. március 11-i bizottsági határozat 1. cikkét annyiban, amennyiben az a felperesre vonatkozik;
- semmisítse meg a COMP/38.543. sz. ügyben hozott 2008. március 11-i bizottsági határozat 2. cikkét annyiban, amennyiben az a felperesre vonatkozik;
- másodlagosan jelentősen csökkentse a bírságot, és olyan összegben állapítsa meg, amely a felperes által a nemzetközi költöztetési szolgáltatások érintett piacán elért forgalom legfeljebb 10 %-át teszi ki;
- mindenesetre az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a felperesnél felmerült költségek viselésére.