

(1) bekezdése f) pontjának megsértése, mivel a fellebbezési tanács hibát követett el azzal, hogy nem vette tekintetbe a felperes ügyvezető igazgatójának eskü alatt tett nyilatkozatát; az említett rendelet 74. cikke (2) bekezdésének és a 2868/95 tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 22. szabálya (1) és (2) bekezdésének megsértése, mivel a felszólalási eljárás fellebbezési szakaszában benyújtott további bizonyítékok elfogadhatóak és azokat tekintetbe kell venni a felszólalás alapjául szolgáló védjegy vizsgálata során; a felperes meghallgatáshoz való jogának sérelme, mivel a fellebbezési tanácsnak tekintetbe kellett volna vennie a használatra vonatkozó, határidőn túl benyújtott bizonyítékokat.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95/EK tanácsi irányelv (HL 1995., L 303. 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2008. június 11-én benyújtott kereset – Lemans kontra OHIM – Stephen Turner (ICON)

(T-218/08. sz. ügy)

(2008/C 197/57)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Lemans Corporation (Janesville, Egyesült Államok) (képviselő: M. Cover solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Stephen Turner (Luddington, Egyesült Királyság)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) 2008. március 28-i határozatát (R 589/2007-2. sz. ügy);
- az Elsőfokú Bíróság rendelje el a felszólalás elutasítását és az érintett közösségi védjegy lajstromozását; és
- az Elsőfokú Bíróság a fellebbezési tanács előtti másik felet kötelezze a költségek viselésére, beleértve a fellebbezési tanács és az Elsőfokú Bíróság előtt felmerült költségeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: az „ICON” ábrás védjegy a 9., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 2 197 366. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „IKON” nemzeti szóvédjegy (Egyesült Királyság) a 9. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – lajstromszám: 2 243 676.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a védjegybejelentést teljes egészében elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy az előtte folyó eljárás másik felének joga (*locus standi*) van a felszólalás benyújtására.

2008. június 13-án benyújtott kereset – Impala kontra Bizottság

(T-229/08. sz. ügy)

(2008/C 197/58)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Independent Music Publishers and Labels Association (Impala, nemzetközi szövetség) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Crosby, J. Golding, Solicitors, és I. Wekstein ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az összefonódást a közös piaccal és az EGT-Megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánító 2007. október 3-i bizottsági határozatot (COMP/M.3333 – Sony/BMG ügy) a 4064/89/EGK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 8. cikkének (2) bekezdése értelmében;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

2004. július 19-i C(2004) 2815 határozatában a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította az összefonódást, amelynek keretében a Bertelsmann AG és a Sony Corporation of America közös irányítást szereztek a Sony BMG közös vállalat felett, egyesítve tevékenységüket a zenei hangfelvételek terén (COMP/M.3333 – Sony/BMG ügy). Az Elsőfokú Bíróság 2006. július 13-i ítéletével megsemmisítette a Bizottság határozatát ⁽¹⁾. E megsemmisítést követően az ügyet újra bejelentették, és a Bizottság az akkori piaci körülményekre tekintettel újra értékelte az összefonódást, és a – megtámadott – 2007. október 3-i C(2007) 4507 határozattal az összefonódást a közös piaccal és az EGT-Megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánította.

A felperes, egy független zenei társaságokat – az összefonódásban résztvevő társaságok versenytársait – képviselő nemzetközi szövetség, e határozat megsemmisítését kéri. Úgy érvel, hogy a Bizottság ezen összefonódás engedélyezésekor nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el, és/vagy tévesen alkalmazta a közös erőfölényre vonatkozó jogszabályokat, és/vagy megsértette az EK 253. cikket:

- amikor nem a megfelelő vizsgálatot alkalmazta, és nem értékelte megfelelően a közös erőfölény fennállását, kialakulását, illetve megerősödését az adathordozón rögzített, illetve digitális formátumú hangfelvételek piacán;
- amikor nem folytatott jövőre vonatkozó elemzést azzal kapcsolatban, hogy az összefonódás megerősíthet-e, illetve létrehozhat-e közös erőfölényt az adathordozón rögzített, és/vagy a digitális formátumú hangfelvételek piacán, és nem indokolta, illetve nem indokolta meg kellőképpen e jövőre vonatkozó elemzés elmaradását;
- amikor nem folytatott megfelelő, illetve jövőre vonatkozó elemzést az összefonódásnak a fogyasztók választására és a kulturális sokszínűsége gyakorolt lehetséges hatásait illetően; és
- végül amikor úgy találta, hogy az összefonódás nem erősít meg, illetve hoz létre közös erőfölényt az adathordozón rögzített, és/vagy a digitális formátumú hangfelvételek piacán.

⁽¹⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 1989. december 21-i 4064/89/EGK tanácsi rendelet (HL 1989. L 395., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 31. o.; helyesbítés: HL 1990. L 257., 13. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 4. kötet, 137. o.).

⁽²⁾ A T-464/04. sz., Impala kontra Bizottság ügyben 2006. július 13-án hozott ítélet (EBHT 2006., II-2289. o.), a C-413/06. P. sz., Bertelsmann és Sony Corporation of America kontra Impala ügyben benyújtott fellebbezés.

2008. június 25-én benyújtott kereset – Melli Bank kontra Tanács

(T-246/08. sz. ügy)

(2008/C 197/59)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Melli Bank plc (London, Egyesült Királyság) (képviselők: R. Gordon QC, J. Stratford Barrister, R. Gwynne és T. Din Solicitors)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Bíróság semmisítse meg az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2008/475/EK tanácsi határozat melléklete B részének 4. pontját, amennyiben az a Melli Bank plc-re vonatkozik;
- hozzon további vagy más intézkedéseket, amelyek ezen körülmények között jogszerűnek és megfelelőnek tűnnek;
- kötelezze a Tanácsot a bank ezen eljárással összefüggésben felmerülő költségei megtérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 423/2007/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/475/EK tanácsi határozat ⁽²⁾ részleges megsemmisítését kéri, amennyiben a felperes szerepel azon természetes és jogi személyek, jogalanyok, valamint szervezetek listáján, akiknek a pénzeszközeit és gazdasági forrásait e rendelkezéssel összefüggésben be kell fagyasztani.

A felperes a melléklet B része 4. pontjának a megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben őt érinti, azzal az indokkal, hogy az két szempontból jogellenes.

Először is a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozat aránytalan, mert a pénzeszközei és gazdasági javai befagyasztása 1) nem áll ésszerű összefüggésben az atomfegyverek elterjedésének vagy finanszírozásának megakadályozására vonatkozó céllal, 2) nem a legkevésbé korlátozó intézkedést jelenti a felperes figyelemmel követéséhez, illetve az atomfegyverek elterjedése finanszírozásának megakadályozására vonatkozó cél követéséhez.