

Jogalapok és fontosabb érvek

2004. július 19-i C(2004) 2815 határozatában a Bizottság a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította az összefonódást, amelynek keretében a Bertelsmann AG és a Sony Corporation of America közös irányítást szereztek a Sony BMG közös vállalat felett, egyesítve tevékenységüket a zenei hangfelvételek terén (COMP/M.3333 – Sony/BMG ügy). Az Elsőfokú Bíróság 2006. július 13-i ítéletével megsemmisítette a Bizottság határozatát ⁽¹⁾. E megsemmisítést követően az ügyet újra bejelentették, és a Bizottság az akkori piaci körülményekre tekintettel újra értékelte az összefonódást, és a – megtámadott – 2007. október 3-i C(2007) 4507 határozattal az összefonódást a közös piaccal és az EGT-Megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánította.

A felperes, egy független zenei társaságokat – az összefonódásban résztvevő társaságok versenytársait – képviselő nemzetközi szövetség, e határozat megsemmisítését kéri. Úgy érvel, hogy a Bizottság ezen összefonódás engedélyezésekor nyilvánvaló mérlegelési hibát követett el, és/vagy tévesen alkalmazta a közös erőfölényre vonatkozó jogszabályokat, és/vagy megsértette az EK 253. cikket:

- amikor nem a megfelelő vizsgálatot alkalmazta, és nem értékelte megfelelően a közös erőfölény fennállását, kialakulását, illetve megerősödését az adathordozón rögzített, illetve digitális formátumú hangfelvételek piacán;
- amikor nem folytatott jövőre vonatkozó elemzést azzal kapcsolatban, hogy az összefonódás megerősíthet-e, illetve létrehozhat-e közös erőfölényt az adathordozón rögzített, és/vagy a digitális formátumú hangfelvételek piacán, és nem indokolta, illetve nem indokolta meg kellőképpen e jövőre vonatkozó elemzés elmaradását;
- amikor nem folytatott megfelelő, illetve jövőre vonatkozó elemzést az összefonódásnak a fogyasztók választására és a kulturális sokszínűsége gyakorolt lehetséges hatásait illetően; és
- végül amikor úgy találta, hogy az összefonódás nem erősít meg, illetve hoz létre közös erőfölényt az adathordozón rögzített, és/vagy a digitális formátumú hangfelvételek piacán.

⁽¹⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 1989. december 21-i 4064/89/EGK tanácsi rendelet (HL 1989. L 395., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 1. kötet, 31. o.; helyesbítés: HL 1990. L 257., 13. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 4. kötet, 137. o.).

⁽²⁾ A T-464/04. sz., Impala kontra Bizottság ügyben 2006. július 13-án hozott ítélet (EBHT 2006., II-2289. o.), a C-413/06. P. sz., Bertelsmann és Sony Corporation of America kontra Impala ügyben benyújtott fellebbezés.

2008. június 25-én benyújtott kereset – Melli Bank kontra Tanács

(T-246/08. sz. ügy)

(2008/C 197/59)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Melli Bank plc (London, Egyesült Királyság) (képviselők: R. Gordon QC, J. Stratford Barrister, R. Gwynne és T. Din Solicitors)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kereseti kérelmek

- A Bíróság semmisítse meg az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2008/475/EK tanácsi határozat melléklete B részének 4. pontját, amennyiben az a Melli Bank plc-re vonatkozik;
- hozzon további vagy más intézkedéseket, amelyek ezen körülmények között jogszerűnek és megfelelőnek tűnnek;
- kötelezze a Tanácsot a bank ezen eljárással összefüggésben felmerülő költségei megtérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperes az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 423/2007/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 7. cikke (2) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2008. június 23-i 2008/475/EK tanácsi határozat ⁽²⁾ részleges megsemmisítését kéri, amennyiben a felperes szerepel azon természetes és jogi személyek, jogalanyok, valamint szervezetek listáján, akiknek a pénzeszközeit és gazdasági forrásait e rendelkezéssel összefüggésben be kell fagyasztani.

A felperes a melléklet B része 4. pontjának a megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben őt érinti, azzal az indokkal, hogy az két szempontból jogellenes.

Először is a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozat aránytalan, mert a pénzeszközei és gazdasági javai befagyasztása 1) nem áll ésszerű összefüggésben az atomfegyverek elterjedésének vagy finanszírozásának megakadályozására vonatkozó céllal, 2) nem a legkevésbé korlátozó intézkedést jelenti a felperes figyelemmel követéséhez, illetve az atomfegyverek elterjedése finanszírozásának megakadályozására vonatkozó cél követéséhez.

Másodszor a felperes azt állítja, hogy a vitatott határozat sérti a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét, egyrészt annyiban, hogy a felperes ugyanolyan helyzetben van, mint az iráni bankok más egyesült királyságbeli leányvállalatai, és gyakorlatilag hasonló helyzetben, mint más egyesült királyságbeli bankok, az Iránnal kereskedelmi kapcsolatban álló egyesült királyságbeli bankokat is beleértve, de eltérően kezelték, másrészt pedig jelentősen eltérő helyzetben van, mint az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa által megjelölt más bank, de ugyanúgy kezelték.

⁽¹⁾ 2007. április 19-i 423/2007/EK tanácsi rendelet (HL 2007. L 103., 1. o.).

⁽²⁾ HL 2008. L 163., 29. o.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. június 5-i végzése – Martins kontra Bizottság

(T-11/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 197/62)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 59., 2004.3.6.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. május 26-i végzése – Ypma kontra Tanács és Bizottság

(T-9/94. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 197/60)

Az eljárás nyelve: holland

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 59., 1994.2.26.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. június 5-i végzése – Martinez Mongay kontra Bizottság

(T-101/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 197/63)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 106., 2004.4.30.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. június 5-i végzése – Katalagarianakis kontra Bizottság

(T-402/03. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 197/61)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 35., 2004.2.7.

Az Elsőfokú Bíróság 2008. június 5-i végzése – Piccinni-Leopardi kontra Bizottság

(T-128/04. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 197/64)

Az eljárás nyelve: francia

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 118., 2004.4.30.