

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Spanyol Királyság – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státuszok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló, 2004. április 29-i 2004/83/EK tanácsi irányelvnek⁽¹⁾, vagy legalábbis azokról nem értesítette a Bizottságot – nem teljesítette az említett irányelv 38. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- kötelezze a Spanyol Királyságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2004/83/EK irányelvnek a nemzeti jogba való átültetésére előírt határidő 2006. október 10-én lejárt.

⁽¹⁾ HL L 304., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 7. kötet, 96. o.

2008. június 25-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-273/08. sz. ügy)

(2008/C 209/55)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Rozet és A. Alcover San Pedro meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem közölte az Európai Közösségek Bizottságával a kéndioxid (SO₂), a nitrogén-oxidok (NO_x), az illékony szerves vegyületek (VOC) és az ammónia (NH₃) nemzeti kibocsátásának csökkentésére vonatkozó programokat, sem nemzeti emissziókataszterét, illetve a 2010-re vonatkozó éves kibocsátási prognózist az SO₂, az NO_x, a VOC és az NH₃ vonatkozásában – nem teljesítette az egyes légköri szennyezők nemzeti

kibocsátási határértékeiről szóló, 2001. október 23-i 2001/81/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 6. cikkének (1), (2) és (3) bekezdéséből, 7. cikkének (1) és (2) bekezdéséből, valamint 8. cikkének (1) és (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;

- kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság arra hivatkozik, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség a 2001/81/EK irányelvben előírt határidőn belül nem közölte a kéndioxid (SO₂), a nitrogén-oxidok (NO_x), az illékony szerves vegyületek (VOC) és az ammónia (NH₃) nemzeti kibocsátási határértékére vonatkozó háromféle dokumentumot.

Az alperes először is nem teljesítette az irányelv 6. cikkének (1), (2) és (3) bekezdéséből eredő kötelezettségét, mivel nem állította össze a fent említett szennyezőanyagok nemzeti kibocsátásának fokozatos csökkentésére vonatkozó programokat.

Másod- és harmadsorban, ugyanezen szennyező anyagok tekintetében nem tartotta be az irányelv 7. cikke (1) és (2) bekezdésének a nemzeti emissziókataszter, valamint a 2010-re vonatkozó nemzeti kibocsátási prognózis elkészítésére és évente történő frissítésére vonatkozó rendelkezéseit.

Végül nem teljesítette arra vonatkozó kötelezettségét, hogy e háromféle dokumentumot az irányelv 8. cikkének (1) és (2) bekezdésében előírt határidőn belül közölje a Bizottsággal.

⁽¹⁾ HL L 309., 22. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 320. o.

2008. június 27-én benyújtott kereset – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-282/08. sz. ügy)

(2008/C 209/56)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: W. Roels és W. Wils meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség

Kereseti kérelmek

- A Bíróság állapítsa meg, hogy a Luxemburgi Nagyhercegség – mivel nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatáról, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek („tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelv”) ⁽¹⁾, vagy legalábbis nem közölte e rendelkezéseket a Bizottsággal – nem teljesítette az ezen irányelvből eredő kötelezettségeit.
- kötelezze a Luxemburgi Nagyhercegséget a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/29/EK irányelv átültetésének határideje 2007. június 12-én lejárt. A jelen kereset benyújtásának az időpontjában azonban az alperes még mindig nem fogadta el az irányelv átültetéséhez szükséges intézkedéseket, vagy legalábbis erről nem tájékoztatta a Bizottságot.

⁽¹⁾ HL L 149., 22. o.

A Svea Hovrätt – Miljööverdomstolen (Svédország) által 2008. június 30-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kemikalieinspektionen kontra Nordiska Dental AB

(C-288/08. sz. ügy)

(2008/C 209/57)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Svea Hovrätt – Miljööverdomstolen (Svédország)

Az alapeljárás felei

Felperes: Kemikalieinspektionen

Alperes: Nordiska Dental AB.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1 a) Úgy kell-e értelmezni az orvostechnikai eszközökről szóló, 1993. június 14-i 93/42/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ rendelkezéseit, hogy azok akadályt képeznek a fogászati célú felhasználásra szolgáló, higanyt tartalmazó amalgámnak a szóban forgó országból való kereskedelmi célú

kivitelére vonatkozó, környezetvédelmi és egészségvédelmi megfontolásokon alapuló nemzeti tilalom alkalmazásának?

- b) Befolyásolja-e a fenti értelmezést az a tény, hogy az érintett terméket EK-jelöléssel látták el?
- 2) Ha az első kérdésre nemleges válasz adandó, összeegyeztethető-e a förordningen om förbud m. m. i vissa fall i samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter (1998:944) fentiekben leírt megfontolásokon alapuló 8. és 11. §-a az EK 29. és EK 30. cikkel abban az esetben, ha e rendelkezéseket fogászati célú felhasználásra szolgáló, higanyt tartalmazó amalgámra alkalmazzák, amelyet EK-jelöléssel láttak el?

⁽¹⁾ HL L 169., 1. o. (magyar nyelvű különkiadás: 13. fejezet, 12. kötet, 82. o.).

A Bíróság negyedik tanácsa elnökének 2008. április 11-i végzése (az Østre Landsret [Dánia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Eivind F. Kramme kontra SAS Scandinavian Airlines Danmark A/S

(C-396/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 209/58)

Az eljárás nyelve: dán

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 294., 2006.12.2.

A Bíróság első tanácsa elnökének 2008. június 10-i végzése – Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Lengyel Köztársaság

(C-416/06. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2008/C 209/59)

Az eljárás nyelve: lengyel

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 326., 2006.12.30.