

**A fellebbező kérelmei**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék (második tanács) F-112/06. sz., Krčová kontra Bíróság ügyben 2007. október 18-án hozott ítéletét (az EBHT-ban még nem tették közzé);
- az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az Európai Közösségek Bíróságának 2005. október 17-i határozatát, mellyel a fellebbezőt próbaidejének leteltkor elbocsátották, és szükség esetén semmisítse meg a fellebbező próbaidejét két hónappal meghosszabbító 2005. szeptember 16-i határozatot, valamint a próbaidőről készült 2005. szeptember 12-i jelentést, melyben elbocsátását javasolták.
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a Közzolgálati Törvényszék előtti, valamint az Elsőfokú Bíróság előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Jelen fellebbezésében a fellebbező a Közzolgálati Törvényszék (második tanács) F-112/06. sz., Krčová kontra Bíróság ügyben 2007. október 18-án hozott ítéletének hatályon kívül helyezését kéri, amely ítélettel elutasították a fellebbezőnek a Bíróság által hozott, a fellebbező próbaidejének leteltét követően történő elbocsátásáról szóló 2005. október 18-i határozat megsemmisítésére irányuló keresetét.

A fellebbező azt rója fel a Közzolgálati Törvényszéknek, hogy *ultra petita* ítélezett, és tévesen értelmezte az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának 34. cikkét.

**2008. május 12-én benyújtott kereset – Rui Manuel Alves dos Santos kontra Bizottság**

(T-184/08. sz. ügy)

(2008/C 209/99)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

*Felperes:* Rui Manuel Alves dos Santos (Rominha, Alvaiázere, Portugália) (képviselő: A. Marques Fernandes, ügyvéd)

*Alperes:* Az Európai Közösségek Bizottsága

**A felperes kereseti kérelme**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Bizottság 89 0488 P1. sz. ügyben hozott, a felperes részére

2008. március 3-án kézbesített, és ez utóbbit az 5 109 287 PTE-nek megfelelő 25 485,02 EUR (euró) összeg visszafizetésére kötelező határozatát

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A képzés teljes egészében befejeződött.

Az auditorok a tényekkel összefüggésben nem álló szempon-  
tokat alkalmaztak, és a költségeket – a felperesnek egyáltalán nem felróható okokból – jogosulatlanul kifizetettnek ítélték.

A végső elszámolásnál valamennyi kiadást jogosnak kellett volna tekinteni, és figyelembe kellett volna venni.

Az események megtörténtét követő közel húsz évvel később egy ekkora összeg visszatérítése nyilvánvaló méltánytalanságot jelent, és sérti az arányosság elvét, valamint az állampolgároknak a joggal és az intézményekkel szemben támasztott jogbiztonság iránti igényét.

**2008. május 23-án benyújtott kereset – Polson és társai kontra Bizottság**

(T-197/08. sz. ügy)

(2008/C 209/100)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperesek:* Magnus Polson (Lerwick, Egyesült Királyság), Garry Sandison (Lerwick, Egyesült Királyság), Andrew Anderson (Whalsay, Egyesült Királyság), Ian Johnston (Lerwick, Egyesült Királyság) (képviselők: R. Murray Solicitor, R. Thompson QC)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg az elsőrendűesek támogatási rendszerének az Egyesült Királyságban történő megvalósításáról szóló, a C 39/2006 állami támogatásra (korábbi NN 94/2005) vonatkozó 2007. november 13-i bizottsági határozat 1. cikkének (2) bekezdését, 3., 4. és 5. cikkét;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperesek az elsőrendűesek támogatási rendszerének Egyesült Királyságban történő megvalósításáról szóló, a C 39/2006 állami támogatásra (korábbi NN 94/2005) vonatkozó 2007. november 13-i bizottsági határozat<sup>(1)</sup> részleges megsemmisítését kérik. A vitatott határozatban a Bizottság azt állapította meg, hogy a támogatás összegegyeztetetlen volt a közös piaccal, a meglévő halászhajókban először történő részesedés megszerzése céljából nyújtott támogatások tekintetében, és a támogatás visszatérítésére kötelezte az Egyesült Királyságot.

A felperesek a megtámadott határozat megsemmisítését kérik az alábbi jogalapokra hivatkozva:

- a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy találta, hogy a meglévő halászhajókban először történő részesedés megszerzése céljából nyújtott minden kifizetés összegegyeztetetlen volt a közös piaccal és azokat vissza kell fizetni; a felperesek azt állítják, hogy a nyújtott támogatások a 875/2007/EK bizottsági rendelet<sup>(2)</sup> hatálya alá tartoznak és ezért a közös piaccal összegegyeztethető *de minimis* támogatásoknak tekintendők; a felperesek azt állítják, hogy a vitatott határozat 1. cikkének (2) bekezdése, 3., 4. és 5. cikke jogellenesen vonatkozik a támogatás olyan kedvezményezettjeire, akik lényegében eleget tettek a vonatkozó közösségi iránymutatásoknak;
- a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy vélte, hogy ezen kifizetések visszatérítése összegegyeztethető a 659/1999/EK tanácsi rendelet<sup>(3)</sup> 14. cikkének (1) bekezdésével; és a jogbiztonság, a bizalomvédelem és az egyenlő bánásmód általános elveivel.

<sup>(1)</sup> HL 2008 L 55., 27. o.

<sup>(2)</sup> Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati ágazatban nyújtott csekély összegű (*de minimis*) támogatásokra való alkalmazásáról és az 1860/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. július 24-i 875/2007/EK bizottsági rendelet (HL 2007 L 193., 6. o.).

<sup>(3)</sup> Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL 1999 L 83., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

## 2008. június 9-én benyújtott kereset – Habanos kontra OHIM – Tabacos de Centroamérica (KIOWA)

(T-207/08. sz. ügy)

(2008/C 209/101)

A keresetlevél nyelve: spanyol

## Felek

Felperes: Corporación Habanos, SA (Havanna, Kuba) (képviselők: V. Gil Vega és A. Ruiz López, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tabacos de Centroamérica, SL (Pozuelo de Alarcón, Spanyolország)

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. március 31-i határozatát, és állapítsa meg, hogy ténylegesen fennáll a hasonlóság, valamint az összetévesztés veszélye a KIOWA összetett védjegy és a korábbi COHIBA összetett védjegyek között, amelyek azonos termékeket jelölnek, továbbá állapítsa meg, hogy a bejelentő részéről fennáll az említett korábbi COHIBA védjegyek megkülönböztető képességének, illetve hírnevének tisztességtelen kihasználása/veszélyeztetése, és ennek következményeként tagadja meg a 3.963.931. sz. KIOWA közösségi (összetett) védjegy lajstromozását; vagy másodlagosan, helyezze hatályon kívül az OHIM említett határozatát, és utalja vissza az ügyet az OHIM fellebbezési tanácsához annak érdekében, hogy a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésére vonatkozó állításokat és bizonyítékokat újból vizsgálják meg;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére, beleértve a felperes jogi képviselőinek munkadíját is.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Tabacos de Centroamérica, S.L.

A bejelentett közösségi védjegy: a KIOWA ábrás védjegy a 34. osztályba tartozó áruk tekintetében (3.963.931. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a kereskedelemben Habanos, S.A. néven ismert Corporación Habanos, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 34. osztályba tartozó árukra vonatkozó (3.323.292. sz. közösségi) COHIBA ábrás védjegy, (1.271.173. sz. spanyol) COHIBA szövegvédjegy, és (2.052.344. sz. spanyol) COHIBA ábrás védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: különösen az ütköző védjegyek közötti nagyfokú hasonlóság összetéveszthetőséget eredményez.