

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügyben a felperesek az elsőrendűesek támogatási rendszerének Egyesült Királyságban történő megvalósításáról szóló, a C 39/2006 állami támogatásra (korábbi NN 94/2005) vonatkozó 2007. november 13-i bizottsági határozat⁽¹⁾ részleges megsemmisítését kérik. A vitatott határozatban a Bizottság azt állapította meg, hogy a támogatás összegegyeztetetlen volt a közös piaccal, a meglévő halászhajókban először történő részesedés megszerzése céljából nyújtott támogatások tekintetében, és a támogatás visszatérítésére kötelezte az Egyesült Királyságot.

A felperesek a megtámadott határozat megsemmisítését kérik az alábbi jogalapokra hivatkozva:

- a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy találta, hogy a meglévő halászhajókban először történő részesedés megszerzése céljából nyújtott minden kifizetés összegegyeztetetlen volt a közös piaccal és azokat vissza kell fizetni; a felperesek azt állítják, hogy a nyújtott támogatások a 875/2007/EK bizottsági rendelet⁽²⁾ hatálya alá tartoznak és ezért a közös piaccal összegegyeztethető *de minimis* támogatásoknak tekintendők; a felperesek azt állítják, hogy a vitatott határozat 1. cikkének (2) bekezdése, 3., 4. és 5. cikke jogellenesen vonatkozik a támogatás olyan kedvezményezettjeire, akik lényegében eleget tettek a vonatkozó közösségi iránymutatásoknak;
- a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, amikor úgy vélte, hogy ezen kifizetések visszatérítése összegegyeztethető a 659/1999/EK tanácsi rendelet⁽³⁾ 14. cikkének (1) bekezdésével; és a jogbiztonság, a bizalomvédelem és az egyenlő bánásmód általános elveivel.

⁽¹⁾ HL 2008 L 55., 27. o.

⁽²⁾ Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a halászati ágazatban nyújtott csekély összegű (*de minimis*) támogatásokra való alkalmazásáról és az 1860/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2007. július 24-i 875/2007/EK bizottsági rendelet (HL 2007 L 193., 6. o.).

⁽³⁾ Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 1999. március 22-i 659/1999/EK tanácsi rendelet (HL 1999 L 83., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet, 1. kötet, 339. o.).

2008. június 9-én benyújtott kereset – Habanos kontra OHIM – Tabacos de Centroamérica (KIOWA)

(T-207/08. sz. ügy)

(2008/C 209/101)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Corporación Habanos, SA (Havanna, Kuba) (képviselők: V. Gil Vega és A. Ruiz López, ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tabacos de Centroamérica, SL (Pozuelo de Alarcón, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. március 31-i határozatát, és állapítsa meg, hogy ténylegesen fennáll a hasonlóság, valamint az összetévesztés veszélye a KIOWA összetett védjegy és a korábbi COHIBA összetett védjegyek között, amelyek azonos termékeket jelölnek, továbbá állapítsa meg, hogy a bejelentő részéről fennáll az említett korábbi COHIBA védjegyek megkülönböztető képességének, illetve hírnevének tisztességtelen kihasználása/veszélyeztetése, és ennek következményeként tagadja meg a 3.963.931. sz. KIOWA közösségi (összetett) védjegy lajstromozását; vagy másodlagosan, helyezze hatályon kívül az OHIM említett határozatát, és utalja vissza az ügyet az OHIM fellebbezési tanácsához annak érdekében, hogy a 40/94 rendelet 8. cikke (5) bekezdésére vonatkozó állításokat és bizonyítékokat újból vizsgálják meg;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére, beleértve a felperes jogi képviselőinek munkadíját is.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Tabacos de Centroamérica, S.L.

A bejelentett közösségi védjegy: a KIOWA ábrás védjegy a 34. osztályba tartozó áruk tekintetében (3.963.931. sz. védjegybejelentés).

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a kereskedelemben Habanos, S.A. néven ismert Corporación Habanos, S.A.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 34. osztályba tartozó árukra vonatkozó (3.323.292. sz. közösségi) COHIBA ábrás védjegy, (1.271.173. sz. spanyol) COHIBA szövegvédjegy, és (2.052.344. sz. spanyol) COHIBA ábrás védjegy.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: különösen az ütköző védjegyek közötti nagyfokú hasonlóság összetéveszthetőséget eredményez.